



GREEN EMPLOYMENT AND ENTERPRISE OPPORTUNITIES (GrEEn) PROJECT

EVALUATION D'IMPACT CONTREFACTUELLE



Financé par
l'Union européenne

CONTEXTE DE L'ÉVALUATION

Le projet GrEEn est une action conjointe du fonds fiduciaire d'urgence de l'union européenne (FFU) qui est de s'attaquer aux causes profondes de la migration irrégulière et des personnes déplacées en Afrique. Plus particulièrement son objectif stratégique n°. 1 est de créer de plus grandes opportunités économiques et d'emploi. L'action conjointe se concentre sur la création de communautés résilientes au climat, sur la réduction des lacunes en matière de compétences et sur l'amélioration de l'accès au financement pour les migrants de retour, les jeunes et les femmes. En outre, il soutient la création d'emplois et les opportunités d'emploi indépendant en incubant et en finançant des micro, petites et moyennes entreprises (MPME), créant ainsi des emplois décents et durables.

Le projet est aligné sur l'objectif global du fonds fiduciaire d'urgence de l'union européenne (FFU) qui est de s'attaquer aux causes profondes de la migration irrégulière et des personnes déplacées en Afrique. Plus particulièrement son objectif stratégique n°. 1 est de créer de plus grandes opportunités économiques et d'emploi. L'action conjointe se concentre sur la création de communautés résilientes au climat, sur la réduction des lacunes en matière de compétences et sur l'amélioration de l'accès au financement pour les migrants de retour, les jeunes et les femmes. En outre, il soutient la création d'emplois et les opportunités d'emploi indépendant en incubant et en finançant des micro, petites et moyennes entreprises (MPME), créant ainsi des emplois décents et durables.

L'évaluation porte sur trois interventions :

1) projet Cash for Work (CfW), qui propose des formations légères, l'accès au financement et des formations à l'éducation financière déployées entre 2021 et 2023 pour les femmes, les jeunes et les migrants de retour; 2) le programme Opportunités pour l'emploi des jeunes, offrant des formations approfondies, des stages, des mentorats ou une formation et un soutien à l'entrepreneuriat pour les femmes, les jeunes et les migrants de retour; 3) services d'incubation et/ou d'accélération des MPME. Les bénéficiaires de l'intervention 1) pourront postuler et passer à l'intervention 2).

COMPRENDRE L'IMPACT/LES CHANGEMENTS

L'intervention 1) et son extension à l'intervention 2) sont évaluées à l'aide d'une évaluation d'impact contrefactuelle (EIC). De plus, une conception à double différence inversée (RDD) ou appariement par score de propension (ASP) peut être appliquée pour évaluer la transition de l'intervention 1) à 2). Les premier et deuxième tours de sélection des bénéficiaires du Cash for Work (CfW) ont été menés respectivement en 2021 et 2022, via des loteries publiques créant un échantillon de référence pour l'essai randomisé contrôlé (ERC) de 3 488 personnes pour

cette intervention, dont 1 042 bénéficiaires traités et 2 446 dans le groupe témoin. C4ED mènera l'enquête finale au cours du troisième trimestre de 2023, environ 24 et 12 mois après que les bénéficiaires du CfW du premier et du deuxième tour aient travaillé sur les sites du CfW et aient simultanément reçu une formation, respectivement. C4ED évaluera les interventions 2) et 3) avec deux études à méthodes mixtes couvrant uniquement les bénéficiaires. C4ED a collecté des données de référence en 2022 sur 352 bénéficiaires individuels de l'intervention 2). Les MPME

FAITS EN BREF

NOM COMPLET DU PARTENAIRE DE MISE EN ŒUVRE

United Nations Capital Development Fund (UNCDF) et Organisation néerlandaise de développement (SNV)

RÉGION DU PAYS

Régions d'Ashanti et de l'Ouest, Ghana

MÉTHODE UTILISÉE

Essai randomisé contrôlé stratifié (ERC), Méthodes quasi-expérimentales (appariement par score de propension (ASP)/ concept de discontinuité par régression, données de panel sur les bénéficiaires et entretiens qualitatifs avec les bénéficiaires et les parties prenantes.

GROUPES CIBLES

Migrants de retour, femmes, jeunes, micro, petites et moyennes entreprises (MPME)

MONTANT DU FINANCEMENT

20 000 000 EUR

reçoivent des services d'incubation et d'accélération. En 2022, C4ED a enquêté sur une deuxième cohorte de 30 MPME et recueilli des données intermédiaires sur la première cohorte. Pour les deux interventions, C4ED collectera les données finales au troisième trimestre 2023. En plus des données quantitatives, C4ED utilisera des entretiens qualitatifs (12 discussions de groupe, 39 entretiens individuels approfondis

et 25 entretiens avec des informateurs clés) de 106 à 130 bénéficiaires du projet, 6 exécutants de l'intervention et 19 autres parties prenantes ainsi que la recherche documentaire (principalement des documents de projet). C4ED a également collecté des données qualitatives au premier trimestre 2023 pour mieux comprendre les mécanismes sous-jacents qui ont conduit aux résultats observés dans l'EIC.

DES FONDATIONS SOLIDES

Les évaluations d'impact contrefactuelles (EIC) sont utilisées pour identifier l'effet attribuable d'un programme sur les bénéficiaires. Le « contrefactuel » est ce à quoi la vie aurait ressemblé en l'absence de l'intervention. Contrairement aux simples comparaisons avant-après, les EIC permettent de séparer les impacts du programme des autres effets. Comme nous ne pouvons pas observer directement un contrefactuel, nous construisons un groupe de contrôle en utilisant des méthodes économétriques expérimentales et quasi-expérimentales pour estimer les impacts du programme.

Un essai randomisé contrôlé (ERC) est une méthode expérimentale dans laquelle des personnes d'une population éligible sont sélectionnées au hasard pour recevoir le programme ou servir de groupe témoin. La randomisation élimine les différences systématiques entre les bénéficiaires du programme et le groupe témoin, permettant aux chercheurs d'estimer l'impact causal du programme.

L'appariement par score de propension (ASP) est une méthode quasi-expérimentale qui consiste à

rendre un groupe de bénéficiaires du projet et un groupe de non-participants aussi comparables que possible sur la base des caractéristiques observées. Cette approche quasi expérimentale permet ensuite de comparer les résultats entre les deux groupes (appariés) pour estimer l'impact causal du projet.

La double différence inversée (RDD) est une méthode quasi-expérimentale qui est utilisée lorsque la sélection des bénéficiaires dans un programme est basée sur un score ou un indice tel qu'un score de pauvreté ou un score de test avec une valeur seuil claire déterminant la participation. Les non-participants du côté inéligible de ce seuil pour la participation au programme forment le groupe de comparaison, tandis que les participants au programme du côté éligible du seuil forment le groupe de traitement. L'impact causal du programme est déterminé en comparant les résultats du traitement et la comparaison dans un voisinage proche du seuil de participation au programme de part et d'autre du seuil.

COMMENT UNE EIC INFORMERA-T-ELLE LA POLITIQUE

À l'appui de l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes, les résultats de l'EIC fourniront un contexte et un aperçu du comment et du pourquoi le programme a ou n'a pas généré d'impact. L'évaluation informera l'efficacité des interventions à contribuer à la réalisation de l'objectif stratégique 1 du fonds fiduciaire. Les conclusions

concernant les effets par sous-groupes clés éclaireront également les approches de ciblage des politiques et des programmes à l'avenir. D'un point de vue plus large, l'évaluation d'impact contrefactuelle (EIC) contribuera à la littérature et comblera les lacunes dans les connaissances concernant l'efficacité des activités Cash for Work (CfW).

CONSEILS POUR LA MISE EN ŒUVRE ET L'ÉVALUATION DE PROJETS FUTURS

- Communiquer à temps tout changement dans les activités de mise en œuvre du projet.

- Surveiller et tenir de bons registres de la participation des participants aux séances de formation du programme pour suivre l'adoption du traitement.



Center for Evaluation
and Development



EUTF for Africa

Cette publication a été réalisée avec le soutien financier de l'Union européenne.

Son contenu relève de la seule responsabilité du Centre pour l'évaluation et le développement (C4ED) et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'Union européenne.

© 2023 Center for Evaluation and Development. Tous droits réservés. Licencié à l'Union Européenne sous conditions.