



Co-financé par l'Union européenne



coopération  
allemande

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT



MINISTÈRE DE LA JEUNESSE  
ET DE L'ÉDUCATION CIVIQUE

# RAPPORT D'ETUDE SUR LES RELATIONS ENTRE LES JEUNES ET LES AUTORITES LOCALES DANS LE NORD CAMEROUN

En coopération avec

Publié par la

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

**AJED-MR**

Publié par  
Deutsche Gesellschaft für  
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Siège de la société  
Bonn et Eschborn

**Projet d'Appui à la Résilience Socio-Economique des Jeunes Vulnérables (Extrême-Nord,  
Nord et Adamaoua)**

B.P. 1601, Garoua, Cameroun  
T +237 650 300 900

Mise à jour  
Août 2017

Impression  
AHY GROUP  
Garoua

Crédits photographiques  
Association des Jeunes pour le Développement du Monde Rural (AJED-MR)

Texte  
Association des Jeunes pour le Développement du Monde Rural (AJED-MR)

Le contenu de la présente publication relève de la responsabilité de la GIZ.

Sur mandat du  
Ministère fédéral de la Coopération économique et du Développement (BMZ)

## RESUME EXECUTIF

Les régions septentrionales du Cameroun connaissent de manière générale des indicateurs de développement les plus inquiétants du pays : Le taux de scolarisation est relativement bas, le chômage des jeunes et le sous-emploi sont élevés, l'accès aux services sociaux de base (eau, santé, électricité, éducation/formation) est difficile etc<sup>1</sup>. Depuis la crise du Sahel intervenue dans les années 2010, les inondations de 2012 et les attaques terroristes de la secte Boko Haram au cours des trois dernières années dans cette partie du pays, les problèmes d'éducation, de formation, d'emploi, de santé se sont accentués augmentant ainsi la vulnérabilité des communautés en général et celle des femmes et des jeunes en particulier. Face à cette situation, le gouvernement Camerounais avec l'appui de ses partenaires au développement s'est engagé depuis lors dans des vastes programmes lui permettant d'améliorer les conditions de vie de ses populations dans plusieurs secteurs. S'appuyant sur les documents de cadrage et politiques d'orientation en matière de croissance et d'emploi entre autres le « Plan d'Action National pour l'Emploi des Jeunes 2016-2020 (PANEJ) » du Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle (MINEFOP), le « Plan d'Urgence pour l'Accélération de la Croissance Economique de 2014 » et le « Plan Triennal Spécial Jeunes (PTS-Jeunes) » du MINJEC, la GIZ, présente au Cameroun depuis des années apporte aussi son appui aux côtés du gouvernement Camerounais dans ces régions septentrionales.

Dans une logique de continuité de ses interventions sur le terrain notamment avec les programmes PADDL, PAJED etc., la GIZ a obtenu de l'Union Européenne et du Ministère Fédéral Allemand pour la Coopération Economique et le Développement (BMZ), un financement pour mettre œuvre le Projet d'Appui à la Résilience Socio-économique des jeunes vulnérables (PARSE) dans les régions de l'Adamaoua, du Nord et de l'Extrême-Nord.

Encore au début de la mise en œuvre du PARSE, la GIZ a lancé un appel à manifestation pour le recrutement d'une OSC devant conduire l'étude de base dudit projet dans les communes cibles des trois régions septentrionales. Conformément aux TDR mis à la disposition des potentiels soumissionnaires, l'Association des Jeunes pour le Développement du Monde Rural (AJED-MR) a été identifiée par une mise en concurrence pour réaliser cette étude au cours de la période allant du 17 avril au 17 juin 2017, suivant une planification, une méthodologie, un plan de déploiement et en utilisant des outils de collecte des données validés par les deux parties (équipe PARSE et AJED-MR).

L'étude avait pour objectif de collecter et d'analyser des informations pertinentes sur les relations entre les jeunes et les autorités locales dans les trois régions ciblées afin d'identifier les valeurs de base pour l'indicateur de perception 1.4 **« Pourcentage des autorités**

---

<sup>1</sup> Rapport ECAM 3

***politiques, religieuses et traditionnelles ainsi que des représentant(e)s des jeunes interviewés qui confirment une appréciation mutuelle améliorée.»***

L'étude couvrait dix-sept (17) Communes dans l'ensemble des trois (03) régions, dont six (06) au Nord et à l'Extrême –Nord et cinq (05) dans l'Adamaoua. Les cibles qui ont été touchées au cours de l'étude sont principalement les jeunes âgés de 15 à 35 ans (scolarisés et non scolarisés), les parents de ces jeunes, les autorités locales constituées des autorités administratives, municipales, traditionnelles et religieuses, les responsables des services déconcentrés et structures d'encadrement des jeunes et les leaders des organisations de jeunes. Au total, 2104 jeunes ont été interviewés au cours de l'étude dont 390 au sein des FGD et 1714 lors des interviews individuelles. La proportion de jeunes filles rencontrées est de 30,39% dans les entretiens individuels et de 33,84 % au sein des FGD. En outre, 227 parents ont été rencontrés dans les FGD dont 30,83% des femmes. S'agissant des autorités locales rencontrées, l'équipe de collecte s'est entretenu à travers des Interviews Individuels Approfondis (IIA) avec 214 personnes. Les chefs traditionnels et religieux représentent 24,29% des autorités locales rencontrées et les autorités municipales (Maires, Adjoints, SG, Cadres) représentent 11,21% des personnes rencontrés ; le reste (64,50%) étant constitué des autorités administratives et responsables des services déconcentrés de l'état (Sous-préfet, MINJEC, MINAS, MINEFOP, Responsables des Centres de formation ou encadrement des jeunes).

Au terme de la collecte des données du terrain et l'exploitation d'autres sources d'informations fournies par le PARSE, l'équipe AJED-MR a procédé à l'analyse de celles-ci. Il ressort des informations recueillies que les problèmes des jeunes évoqués par les différents acteurs sont entre autres : Le **Chômage des jeunes ; sous-emploi** ; Faible niveau d'éducation/formation ; **Perte des valeurs morales et civiques** ; Désertion de certains parents/irresponsabilité ; **Manque de dialogue entre parents /jeunes et entre jeunes/autorités** ; **Insertion socioprofessionnelle difficile des jeunes** ; Faible revenus des parents ; Corruption dans les concours et recrutement des jeunes (stage et projets communaux) ; Insuffisance du personnel dans les structures d'encadrement (SAR/SM, CMPJ, CPFF, CS et autres) ; **Faible considération des problèmes des jeunes par les autorités politiques** ; Tracasserie des Forces de Maintien de l'Ordre (FMO) dans l'exercice des métiers ; **Insuffisance d'espaces de divertissement.**

L'analyse des données a montré que sur une échelle de 1-5 points, la note moyenne accordée par les jeunes à leur relation avec les autorités locales est de 2,33/5 points soit 37 % de bonnes appréciations contre 63 % de mauvaises appréciations. Cette moyenne est de 2,62/5 point chez les autorités locales soit 59 % de bonnes appréciations contre 41% de mauvaises appréciations. L'autorité la plus appréciée par les jeunes est l'autorité religieuse suivie de l'autorité traditionnelle et celle municipale (plus 76 % de bonne appréciations). Alors que les

autorités les moins appréciées sont les Sénateurs et les Députés (moins de 45 % de bonnes appréciations). Malgré cela, les jeunes reconnaissent l'importance de l'autorité (71% pensent que l'autorité est très importante et seulement 16 % la trouvent peu importante). S'agissant de l'intérêt que portent les jeunes à la vie socioéconomique, 80 % des jeunes interrogés se sentent concernés à des degrés variés ; par contre, la plupart se sentent mal informés (61 %).

Peu de jeunes (37%) estiment qu'ils sont représentés au sein des Conseils Municipaux. Les jeunes sollicitent des appuis auprès de la collectivité et seulement 21% de ses sollicitations reçoivent des avis favorables.

De plus en plus, les jeunes ne font plus confiance aux autorités législatives quand bien même ils font confiance en l'avenir. Les jeunes sont découragés et se sentent victimes, surtout ceux qui ont fait des études et sont en quête d'emploi. C'est le monde de la débrouille que les jeunes mènent avec des métiers précaires (moto taxi, gardiennage, vente à la sauvette, petit commerce, vente des médicaments de la rue etc.). Ils ne sont pas nombreux qui s'investissent dans les activités agricoles, l'élevage ou la création des entreprises.

L'analyse exploratoire des données de l'enquête individuelle jeune a permis de ressortir une caractérisation des jeunes suivant leur appréciation de la relation entre jeune et autorité. Il en ressort deux principaux groupes de jeune :

**Les jeunes qui pensent que leurs relations avec les autorités sont mauvaises, très mauvaises ou assez bonnes.** Ils sont des jeunes sans niveau d'étude ou de niveau primaire, qui ne connaissent ni le Conseil National de la Jeunesse ni le Conseil Municipal, ils ne participent à aucune association qui fait dans le développement local, ils sont peu concernés par la vie socioéconomique et politique locale, ils sont plutôt pas d'accord avec le fait que « d'avoir davantage confiance aux autorités locales et aux leaders locaux que par le passé, ils cohabitent avec moi, ma famille et ma communauté, ils s'intéressent/ s'occupent aux problèmes de la communauté et problèmes des jeunes » et ces jeunes seraient majoritairement dans la région de l'Adamaoua.

**Les Jeunes qui pensent que leurs relations avec les autorités sont très bonnes, ou bonne.** Ils sont pour la plus part des jeunes de niveau secondaire ou supérieur, qui connaissent le Conseil National de la Jeunesse et le Conseil Municipal, qui sont tout à fait concernés par la vie socioéconomique et politique locale, qui pensent aussi que les jeunes sont totalement impliqués dans la prise des décisions concernant les politiques de développement, la vie socioéconomique et locale, qui sont membres d'une association au niveau local qui œuvre dans le développement, et dont certains ont déjà pris part à une décision du CNJC au niveau local.

De cette caractérisation, il en découle clairement que, pour améliorer la relation entre jeune et autorité, il est impératif d'agir sur quatre principaux axes à savoir l'éducation, l'information, la participation à la vie associative et l'emploi.

Au regard de ce qui précède et dans le cadre de l'intervention de la GIZ à travers le PARSE, et en appui aux efforts du Gouvernement Camerounais, les recommandations et suggestions des uns et des autres orientent les actions à mener non seulement en tenant compte des échecs des projets antérieurs en faveur des Jeunes, mais aussi de l'implication accrue des autorités de proximité avec ces jeunes. Les jeunes ont besoin non seulement d'être écoutés, mais d'être acteurs de prise de décisions d'où l'accompagnement à faire pour que les jeunes soient représentés au sein des CM, renforcer les capacités des CNJC afin que ces organes ainsi que ses démembrements soient opérationnels. Les jeunes ont besoins d'être accompagnés, coachés dans la mobilisation des fonds pour le démarrage éventuel d'une AGR ou la création d'une exploitation agropastorale une fois sortie d'une formation. En outre, ceux des jeunes qui exercent déjà une AGR ont besoin des appuis en formation, en équipements/logistique ou un fonds de roulement.

Enfin, l'étude recommande que des appuis en formation aux personnels enseignants, en logistique/équipement aux diverses centres et institutions qui encadrent les jeunes soient une priorité pour le PARSE. Car, les jeunes qui y seront orientés devraient bénéficier d'une formation de qualité leur permettant de s'auto employer ou d'être recrutés par des entreprises locales, ce qui apportera une plus-value au PARSE.

## Table des matières

Table des matières .....	vii
LISTE DES TABLEAUX.....	ix
LISTE DES FIGURES.....	x
Liste des abréviations .....	xi
I. METHODOLOGIE .....	1
Contexte de l'étude.....	1
Objectif de l'étude .....	2
Méthodologie de l'étude de base .....	2
Techniques d'analyse des données : .....	3
Zone d'étude.....	3
Groupes cibles .....	3
II. RESULTATS .....	4
II.1 Description de l'échantillon.....	4
II.1.1 Description de l'échantillon des jeunes enquêtés lors des entretiens individuels (questionnaire individuel).....	4
II.1.2 Echantillons des personnes rencontrées lors des Focus Group et des entretiens Individuels approfondis.....	7
II.2 Participation des jeunes aux associations/projets communautaires.....	8
II.3 Problèmes des jeunes, perceptions des rapports entre jeunes et autorités par enquêtés ...	10
II.3.1. Les problèmes des jeunes .....	10
II.3.2 Perceptions des relations entre jeunes et autorités locales.....	11
II.4 Rapports entre jeunes et autorités .....	12
II.4.1. Appréciation globale de la relation entre jeunes et autorités par les jeunes .....	12
II.4.2 Perception de l'importance des autorités par les jeunes enquêtés et par régions .....	13
II.4.3 Appréciation des rapports entre jeunes et autorités par les jeunes interviewés et par types d'autorités.....	14
II.4.4 Connaissance du rôle des autorités par les jeunes.....	15
II.5 Connaissance de l'environnement politique locale.....	16
II.5.1 Connaissance et appréciation du Conseil Municipal par la jeunesse .....	16
II.5.2 Intérêt porté à la vie socioéconomique et politique locale par les jeunes.....	17
<b>II.5.3 Accès à l'information et canaux d'information des jeunes</b> .....	18
II.5.4 Volonté des jeunes à développer les relations avec les autorités locales par région et par sexe.....	19
II.5.5 Participation des jeunes aux actions citoyennes .....	20
II.6 Caractérisation des jeunes interviewés selon leur appréciation des relations avec les autorités.....	23
II.7. Stratégies à mettre en œuvre pour rapprocher les jeunes des autorités locales .....	23
III.1. Difficultés/limites .....	25

III.2. Recommandations.....	26
<b>Les leviers sur lesquels le PARSE devra s'appuyer pour la mise en œuvre des interventions</b> .....	26
<b>Les spécificités communales à prendre en compte au cours de la mise en œuvre des interventions</b> .....	29
Annexes .....	I
Annexes 1 Tableaux par région, par sexe et/ou commune .....	I
Annexes 2 Répertoire des centres de formations dans la zone d'étude .....	II
Annexe 3 Codification des critères d'évaluation des centres de formation .....	I
Annexe 4 Résultat de l'évaluation des centres de formation.....	I
Annexes 5 Liste des autorités locales rencontrées au cours de l'étude .....	6
Annexe 6 : Les outils de collecte de données utilisés .....	16
Questionnaires Jeunes .....	16
Guide entretien.....	24
<b>Grille d'auto-évaluation des centres de formation</b> .....	28

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1:récapitulatif de personnes rencontrées au cours des FGD.....	7
Tableau 2: Problèmes des jeunes perçus par les différents acteurs .....	10
Tableau 3: Appréciation globale des rapports entre jeunes et autorités par les jeunes (indicateur 1.4) .....	12
Tableau 4: Appréciation des rapports Jeunes et autorités par les Autorités locales.....	13
Tableau 5: Connaissance du CM par les jeunes et appréciation de leur dans le CM au niveau local.....	16
Tableau 6: Nombre de jeunes, par sexe et par région selon l'intérêt porté à la vie socioéconomique et politique locale .....	17
Tableau 7: Nombre de jeunes ayant accès à l'information au niveau locale par types de média , et nombre de jeunes suivant les médias par fréquence de suivi et par type de média .....	18
Tableau 8: Nombre de jeunes enquêtés identifiant l'action comme celle qui permettra d'améliorer son information et la relation avec l'autorité, par type d'action et par région.....	21
Tableau A7 9:Appréciation des rapports jeunes et autorités par les jeunes par niveau d'appréciation.....	V
Tableau A8 10: Appréciation des rapports Jeunes et autorités par les Autorités locales.....	VI
Tableau A9 11: Importance de l'autorité perçu par les jeunes enquêtés .....	VI
Tableau A10 12: Point de vue des jeunes enquêtés sur la qualité des rapports entre les jeunes et les autorités, par type d'autorité .....	VI
Tableau A11 13: Nombre de jeunes enquêtes déclarant ayant participé aux actions suivant le type d'action, la région et le sexe.....	VII
Tableau 14 A13 Nombre de personne identifiant l'action comme pouvant permettre l'amélioration de ses relation avec les autorité par type d'action et par commune .....	I

## LISTE DES FIGURES

Figure 1: distribution de l'échantillon suivant le sexe par région.....	4
Figure 2: Distribution de l'échantillon par région .....	4
Figure 3: Distribution de l'échantillon suivant la région et statut matrimoniale.....	5
Figure 4: Religion des jeunes enquêtés par région.....	5
Figure 5: Niveau d'instruction des jeunes enquêtés.....	6
Figure 6:Niveaux d'étude des jeunes enquêtés par région .....	6
Figure 7: Statut de l'emploi des jeunes enquêtés.....	7
Figure 8: Type d'enseignement des jeunes enquêtés.....	7
Figure 9: Connaissance de jeunes des associations de jeunes qui font dans le développement locale et adhésion à ces associations.....	8
Figure 10:Sollicitation de l'appui des collectivités locales et des autorités administratifs par les jeunes .....	9
Figure 11:Connaissance et participation du Conseil National de la Jeunesse .....	10
Figure 12: Perception de l'importance de l'autorité par les jeunes	
Figure 13: Perception de l'importance des autorités par les jeunes et par région .....	14
Figure 14: Moyenne de l'appréciation des relations entre jeunes et autorités (sur une échelle de 1 à 5) par les jeunes et par types d'autorité.....	15
Figure 15: Pourcentage de bonne appréciation des relations entre jeunes et autorités par les jeunes et par types d'autorités .....	15
Figure 16:Pourcentage des jeunes enquêtés déclarant connaitre ce que font les autorités par type d'autorité.....	16
Figure 17: Pourcentage de jeunes voulant développer des relations avec autorités suivant le sexe et la région .....	20
Figure 18:Nombre de jeunes enquêtes déclarant ayant participé aux actions suivant le type d'action, la région et le sexe .....	21

## Liste des abréviations

AJED-MR : L'Association des Jeunes pour le Développement du Monde Rural  
CMPJ : Centre Multifonctionnel de Promotion des Jeunes  
CFJA : Centre de Formation des Jeunes Agriculteurs  
CNJC : Conseil National de la Jeunesse du Cameroun  
CPFF : Centre de promotion de la Femme et de la Famille  
CS : Centre Social  
FGD : Focus Group Discussion  
FMO : Forces de Maintien de l'Ordre  
GIZ : Coopération Allemande au Développement  
MINEFOP : Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle  
MINADER : Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural  
MINATD : Ministère de l'Administration Territoriale et de la Décentralisation  
MINAS : Ministère des Affaires Sociales  
MINPROFF : Ministère de la Promotion de la Femme et de la Famille  
MINJEC : Ministère de la Jeunesse et de l'Education Civique  
PADDL : Programme d'Appui à la Décentralisation et au Développement Local  
PAJER : Programme d'Appui à la Jeunesse Rurale  
PANEJ : Plan d'Action National pour l'Emploi des Jeunes 2016-2020  
PARSE : Projet d'Appui à la Résilience socio-économique des jeunes vulnérables dans les régions du Nord Cameroun  
PIAASI : Programme Intégré d'Appui au Secteur Informel  
PTS-Jeunes : Programme Triennal Spécial- Jeunes  
SAR/SM : Section Artisanale Rurale/Section Ménagère  
TDR : Termes de références

## I. METHODOLOGIE

### Contexte de l'étude

Le projet d'appui à la résilience socio-économique des jeunes vulnérables au Nord Cameroun (PARSE) est un projet financé par l'Union Européenne et le Ministère Fédéral pour la Coopération Economique et le Développement (BMZ). Il est mis en œuvre par la Coopération Allemande au Développement (GIZ) en partenariat avec le Ministère de la Jeunesse et de l'Education Civique (MINJEC).

Le PARSE s'appuie sur les stratégies nationales, telles que le « Plan d'Action National pour l'Emploi des Jeunes 2016-2020 (PANEJ)» du Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle (MINEFOP), le «Plan d'Urgence pour l'Accélération de la Croissance Economique de 2014 et le «Plan Triennal Spécial Jeunes (PTS-Jeunes)» du MINJEC, datant de février 2016.

Pour cela, il envisage l'élaboration et la mise en œuvre d'une approche intégrée de promotion de la résilience en renforçant l'insertion socio-économique et la cohabitation pacifique en ciblant essentiellement des jeunes femmes et hommes dont la tranche d'âge se situe entre 15 et 35 ans dans les régions de l'Extrême-Nord, du Nord et de l'Adamaoua.

L'insertion économique et l'intégration sociale sont les deux axes d'intervention retenus pour la mise en œuvre du PARSE et devront à terme permettre :

- Au niveau de l'insertion économique,
  - La formation d'au moins de 5.000 jeunes, dont 1.200 femmes
  - La dotation de 6 centres de formation en équipement et matériel amélioré et la formation qualifiante de 60 formateurs de ces centres
- Au niveau de l'intégration sociale,
  - au moins 21 nouvelles mesures requises par des organisations des jeunes devraient être mises en œuvre par les communes et régions.

Ce faisant, l'indicateur 1.4 du PARSE « Pourcentage des autorités politiques, religieuses et traditionnelles ainsi que des représentant(e)s des jeunes interviewés qui confirment une appréciation mutuelle améliorée» vise de capter l'impact du projet en ce qui concerne le renforcement de la cohabitation pacifique dans les trois régions de l'intervention du projet.

Dans l'objectif d'avoir des informations pertinentes sur les relations entre les jeunes et les autorités locales dans les trois régions ciblées afin d'identifier les valeurs de base en lien avec cet indicateur de perception 1.4, l'Association des Jeunes pour le Développement du Monde Rural (AJED-MR) a été sélectionnée après appel à manifestation d'intérêt en vue de réaliser cette étude de base dans les trois régions pendant quatre-vingt-dix (90) jours calendaire.

## Objectif de l'étude

La présente étude de base a pour objectif général d'apporter des informations pertinentes sur les relations entre les jeunes et les autorités locales dans les trois régions ciblées afin d'identifier les valeurs de base pour l'indicateur de perception 1.4.

Cet objectif général se décline en 4 objectifs spécifiques à savoir :

- Faire un état des lieux des relations entre les jeunes et les autorités locales dans chaque région et commune en identifiant les acteurs impliqués, les éléments déclencheurs, la dynamique, les mécanismes de gestion des relations et le niveau de confiance que les jeunes ont de ces mécanismes ;
- Collecter et spécifier la valeur de base pour l'indicateur 1.4 afin qu'elle constitue une référence pour le suivi et l'évaluation de l'action et de ses résultats ;
- Réaliser une cartographie des centres de formation avec leurs forces, faiblesses et contraintes d'une part et évaluer l'implantation, la structuration et la capacité de gestion de ce futures partenaires du PARSE d'autre part, afin d'utiliser ces données pour orienter le programme de renforcement des capacités ;
- Identifier les leviers de participation féminine au projet.

## Méthodologie de l'étude de base

L'étude a appliqué une méthode mixte qui a permis de collecter à la fois des données qualitatives et quantitatives en lien avec les différents objectifs du projet.

Sur le plan **quantitatif**, l'étude a utilisé un questionnaire individuel en sondage administré auprès de 1 714 jeunes répartis dans les dix-sept communes des trois régions soit 509 dans l'Adamaoua, 603 dans l'Extrême-Nord et 602 au Nord. Les jeunes interrogés dans le cadre de ce sondage ont été sélectionnées de manière aléatoire : il s'agit des jeunes rencontrés au hasard dans la rue des différents quartiers/villages des communes cibles en faisant en sorte qu'un équilibre soit au niveau du genre, du niveau d'étude et de l'âge. Les Communes et les Délégations de la Jeunesse ainsi que quelques autorités locales au niveau des localités ont été d'un grand appui dans cette approche.

Sur le plan **qualitatif**, l'étude a réalisé des entretiens individuels approfondis auprès des autorités locales/informateurs clés composées d'autorités administratives, traditionnelles, religieuses, politiques, des responsables des mouvements des jeunes et des centres de formations. Ici, ce sont en moyenne 10 personnes, dont 3 femmes (30%) qui ont été interrogées par commune. L'étude a également dans sa démarche qualitative, échangé avec des jeunes et les parents à travers 55 focus groupes qui regroupaient en moyenne 10 personnes ; Ces FGD ont regroupé 3 groupes cibles : (1) les jeunes scolarisés, (2) les jeunes non scolarisés et (3) les parents. Au total, ce sont 617 personnes dont 202 femmes (32%) qui ont participé à ces discussions.

Toujours sur le plan qualitatif, les enquêteurs ont administré des **questionnaires d'auto-évaluation** à quelques responsables des centres de formation des jeunes ou d'autres structures œuvrant dans l'encadrement des jeunes au niveau local.

Afin de collecter les données nécessaires à cette étude, différents outils de collecte suivant ont été utilisés : une revue de la littérature existante, un guide des entretiens-FGD (parents, Jeunes scolarisés, jeunes non scolarisés), un guide d'entretien avec les autorités locales, un guide d'auto-évaluation avec les centres de formation chaque chef-lieu d'Arrondissement, et un mini-sondage réalisé auprès de 1 714 jeunes, dont en moyenne 100 par commune.

### **Techniques d'analyse des données :**

Le masque de saisie a été élaboré avec le logiciel CPro et les données ont été analysées avec le logiciel statistique SPSS 20 et Excel 2010.

Les techniques statistiques utilisées sont, les statistiques uni-variées et bi-variées pour la description de l'échantillon et de la relation avec les autorités et ensuite l'Analyse en Correspondance Multiple ont été utilisées pour caractériser les jeunes en fonction de leur appréciation des relations avec les autorités locales.

### **Zone d'étude**

L'étude a ciblé la région septentrionale du Cameroun et concernait dix-sept (17) communes, notamment six (06) communes dans les régions du Nord et de l'Extrême-Nord et cinq (05) dans la région de l'Adamaoua:

#### **Dans la région d'Extrême Nord :**

Il s'agit des communes de : Koza et Mogodé, (département de Mayo Tsanaga), Mora (département de Mayo Sava), Yagoua (département de Mayo Danay), Bogo (Département du Diamaré) et la commune de Guidiguiss (Département du Mayo-Kani).

#### **Dans la région du Nord :**

Il s'agit des communes de : Garoua 1<sup>er</sup>, Lagdo et Pitoa (département de la Bénoué), Guider (département de Mayo-Louti), Poli (département de Faro), Touboro (département de Mayo Rey).

#### **Dans la région d'Adamaoua :**

Il s'agit des communes de : Ngaoundal, (département de Djerem), Tignère (département de Faro et Deo), Meiganga (département de Mbéré), Nganha et Ngaoundéré 2 (département de Vina).

### **Groupes cibles**

Les groupes cibles identifiés pour cette étude sont :

- Les jeunes (femmes et hommes) de 15 à 35 ans ;

- Les autorités locales (administratives, traditionnelles, religieuses, politiques) ;
- Les responsables des centres de formation des jeunes.

## II. RESULTATS

### II.1 Description de l'échantillon

#### II.1.1 Description de l'échantillon des jeunes enquêtés lors des entretiens individuels (questionnaire individuel)

L'étude a porté sur un échantillon de 1714 jeunes soit 1193 jeunes hommes et 521 jeunes filles pour des proportions respectives de 70% et 30%. Dans les trois régions cibles, la proportion de jeunes de sexe féminin enquêtés est presque supérieure ou égale à 30%. Ainsi, nous avons des pourcentages de 34%, 27% et 31% respectivement dans les régions de l'Adamaoua, l'Extrême-Nord et du Nord (Cf. figure1). Dans la région de l'Adamaoua, l'étude a porté sur 509 jeunes alors qu'elle a porté sur 603 et 602 jeunes dans les régions de l'Extrême- Nord et du Nord respectivement (cf. tableau A1) pour des proportions respectives de 30%, 35% et 35%.

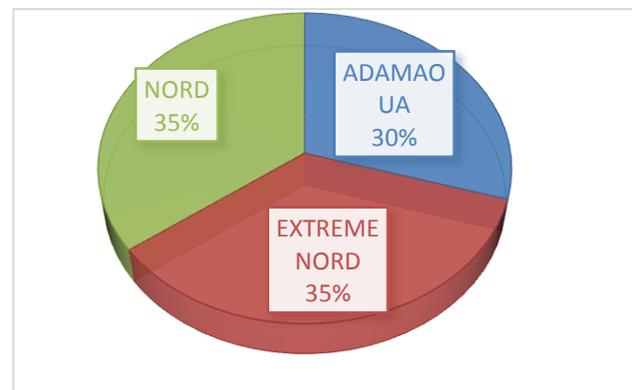
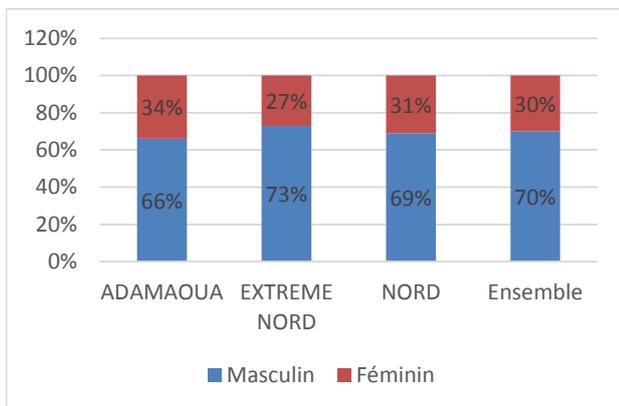


Figure 1: distribution de l'échantillon suivant le sexe par région.

Figure 2: Distribution de l'échantillon par région

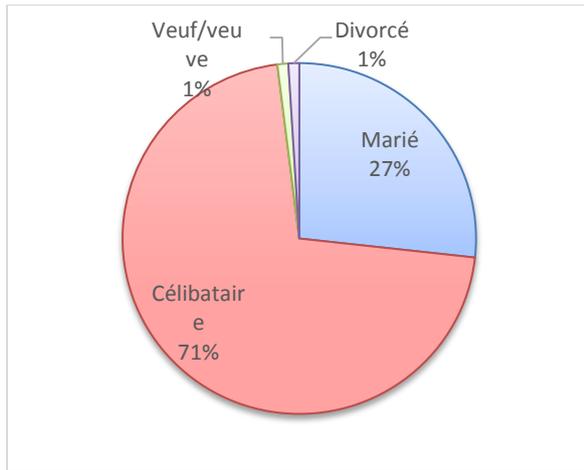


Figure 3: Distribution de l'échantillon suivant la région et statut matrimoniale

En ce qui concerne le statut matrimonial des jeunes enquêtés, notons que la majorité sont encore célibataire (72%) et seulement 27% sont mariés et 1% veuf/veuve.

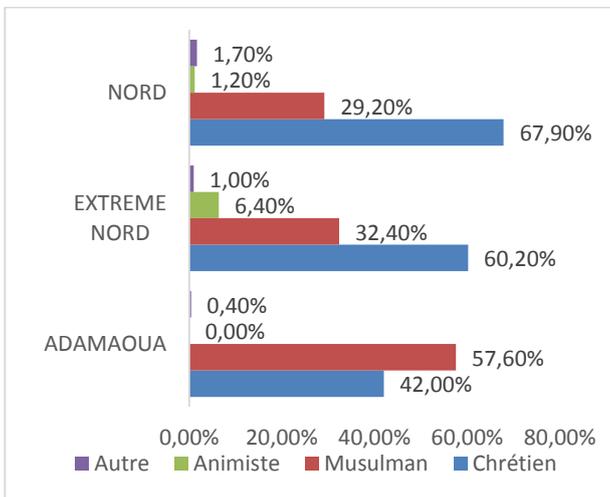


Figure 4: Religion des jeunes enquêtés par région

Dans la région de l'Extrême-Nord et du nord, la plupart (plus de 60%) des jeunes enquêtés sont chrétiens, tandis que dans la région de l'Adamaoua ils sont pour la plupart (57%) musulman. Ceci traduit la réalité du milieu d'étude. En effet, dans les régions du Nord et de l'Extrême-Nord, l'étude s'est réalisée dans les communes à forte propension chrétienne alors que dans celle de l'Adamaoua elle a été conduite dans les communes à forte propension musulmane. Les animistes ont été rencontrés majoritairement dans la région de l'Extrême-Nord (38) et du Nord (7) alors qu'aucun n'a été rencontré dans la région de l'Adamaoua (cf. Tableau A2).

La majorité des jeunes enquêtés sont inscrits dans un établissement scolaire, 59% contre 41% non-inscrits (cf. tableau A3). Plus de la moitié (57%) on fait le cycle secondaire (1e et 2e cycle), 14% primaire, 4% le supérieur, 1% les centres de formation, 3% les écoles coranique uniquement et 21% aucune école.

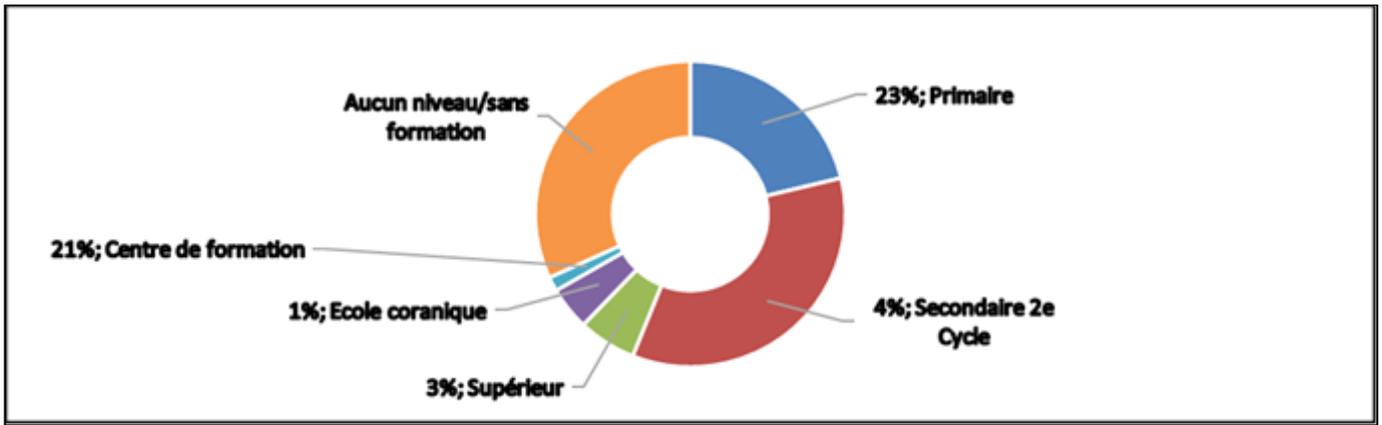


Figure 5: Niveau d'instruction des jeunes enquêtés

Dans les régions du Nord et de l'extrême-Nord la majorité des jeunes enquêtés sont de niveau d'étude secondaire, on a ainsi 406/603 pour la région de l'Extrême-Nord et 375/602 pour la région du Nord. Cependant, dans la région de l'Adamaoua, la plupart des jeunes enquêtés sont sans formation et sans niveau d'éducation (262/509). On a rencontré en tout au cours de l'étude 14 jeunes qui n'ont été formés que dans les centres de formation soit 12 à l'extrême-Nord, 1 au Nord et dans l'Adamaoua. 75 jeunes de niveau supérieurs ont été interviewées soit 21 dans l'Adamaoua, 22 à l'Extrême-Nord et 32 au Nord (cf. Figure 6).

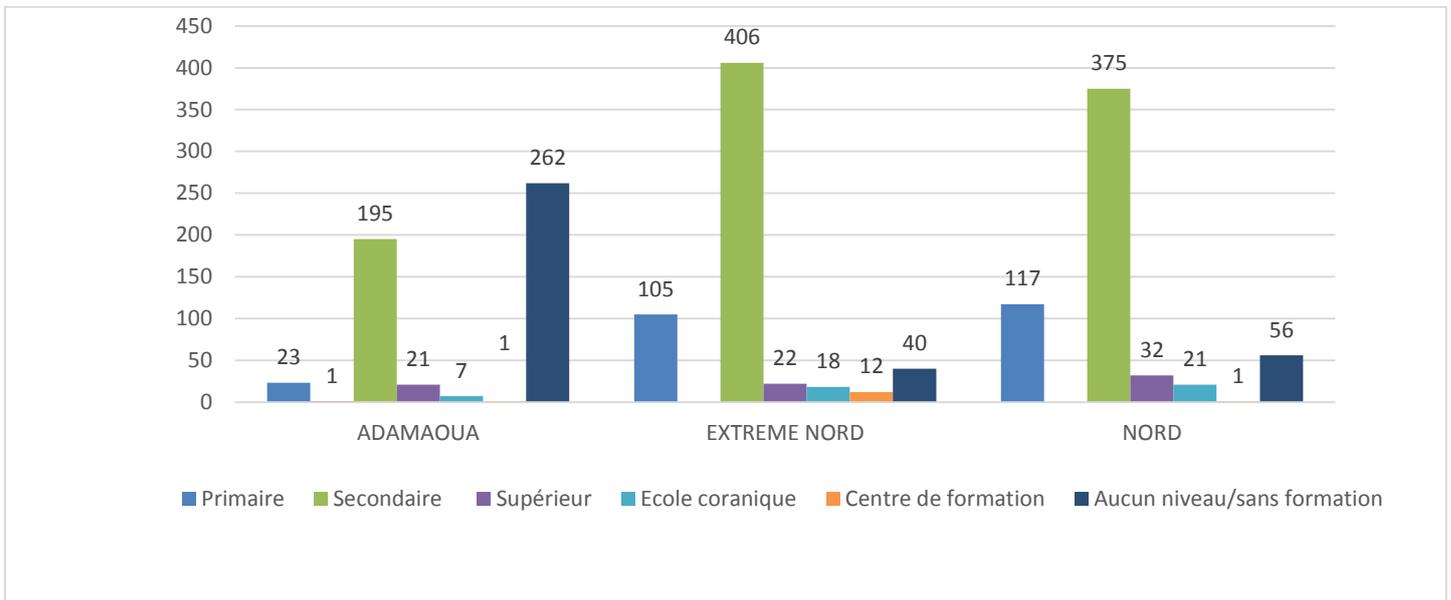


Figure 6: Niveaux d'étude des jeunes enquêtés par région

Pour ce qui est du type d'enseignement suivi, 60% ont fait des études généralistes contre 15% qui ont fait des études professionnelles. En ce qui concerne leur statut d'emploi, il ressort qu'ils sont pour la plupart des élèves ou étudiants soit environ 34%, 11% sont agriculteurs, 4% ménagères, 3% ouvriers (ères), 2% éleveurs, 1% artisans, 8% commerçants, 5% travailleurs à la tâche, 3% apprentis, 1% fonctionnaires et 21% n'exercent aucune activité.

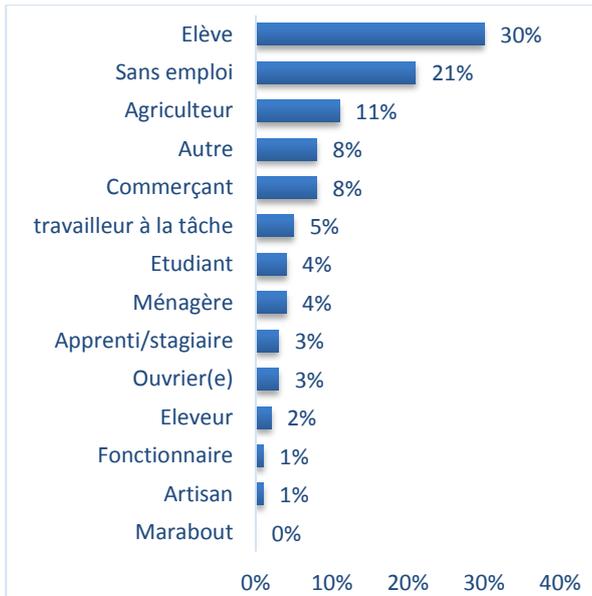


Figure 7: Statut de l'emploi des jeunes enquêtés

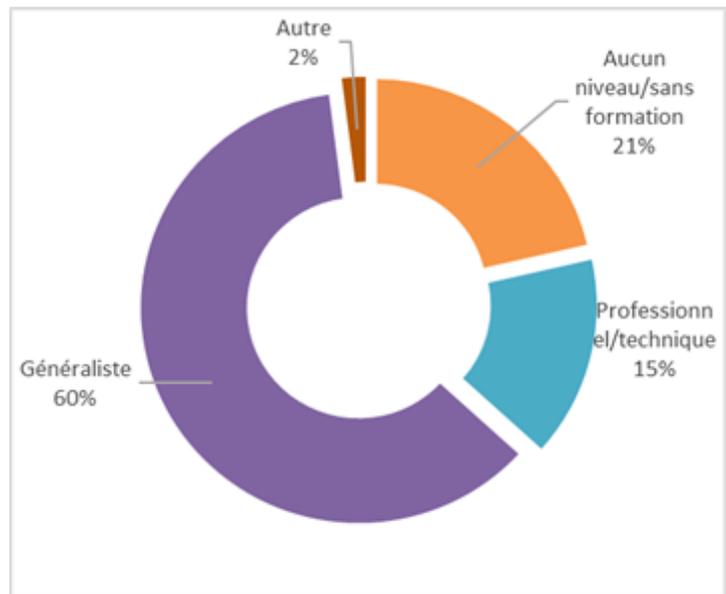


Figure 8: Type d'enseignement des jeunes enquêtés

## II.1.2 Echantillons des personnes rencontrées lors des Focus Group et des entretiens Individuels approfondis.

Le volet qualitatif de l'étude a prévu réaliser 54 Focus Group Discussion (FGD) dont 18 FGD avec des parents, 18 FGD avec les jeunes scolarisés et 18 avec les jeunes non scolarisés. En outre, en moyenne 10 autorités locales (autorités administratives, municipales, traditionnelles et religieuses) devaient également être interviewées.

Rendu à la fin de la collecte des données, 55 FGD ont été réalisés pour une participation de 617 personnes dont 202 femmes, ce qui représente 32,73 %. De manière spécifique, 227 parents ont été rencontrés dont 70 femmes ; 171 jeunes scolarisés dont 66 jeunes filles ; 219 jeunes non scolarisés dont 66 jeunes filles.

Tableau 1:récapitulatif de personnes rencontrées au cours des FGD

Catégorie d'acteurs	Adamaoua			Nord			Extrême-Nord			Ensemble	Homme	Femme
	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total			
FDG Parents	81	19	100	43	22	65	33	29	62	<b>227</b>	<b>157</b>	<b>70</b>
FDG Jeunes Scolarisés	29	24	53	39	19	58	37	23	60	<b>171</b>	<b>105</b>	<b>66</b>
FDG Jeunes Non Scolarisés	65	20	85	46	21	67	42	25	67	<b>219</b>	<b>153</b>	<b>66</b>

S'agissant des autorités locales (autorités administratives, municipales, traditionnelles et religieuses, sectoriels et leaders de mouvement de jeunesse), 214 personnes ont été interviewées pour seulement 22 Femmes (*cf. Liste des autorités locales en annexe*).

## II.2 Participation des jeunes aux associations/projets communautaires

La participation des jeunes aux activités associatives et aux projets de développement est faible. Il ressort que seulement 36% des jeunes enquêtés ont une connaissance d'une association ou groupe de jeunes œuvrant dans le développement local, seulement 23% sont membre d'une de ces associations parmi lesquels 13% sont adhérents simple, 9% membres du bureau exécutif et 1% exerce autre fonction. Toutefois, les autorités politiques rencontrées au cours de l'étude estiment que les jeunes sont de plus en plus impliqués dans les projets de développement. Cet avis n'est pas partagé par certaines autorités religieuses : pour elles « **Même si les jeunes sont impliqués dans les activités, c'est au cours des cérémonies telles que les fêtes de 11 février, 20 mai etc... on les voit défiler, dans les activités sportives et de loisirs. Mais pour parler vraiment des jeunes dans les projets de développement, il y'en a pas. Les jeunes sont oisifs, ils n'ont pas d'emploi et ne font rien. Et c'est ainsi qu'ils sont dans la drogue, l'alcoolisme** » déclare une autorité religieuse. Une bonne partie de ces autorités religieuses pensent que les jeunes sont exploités par les autorités politiques et administratives.

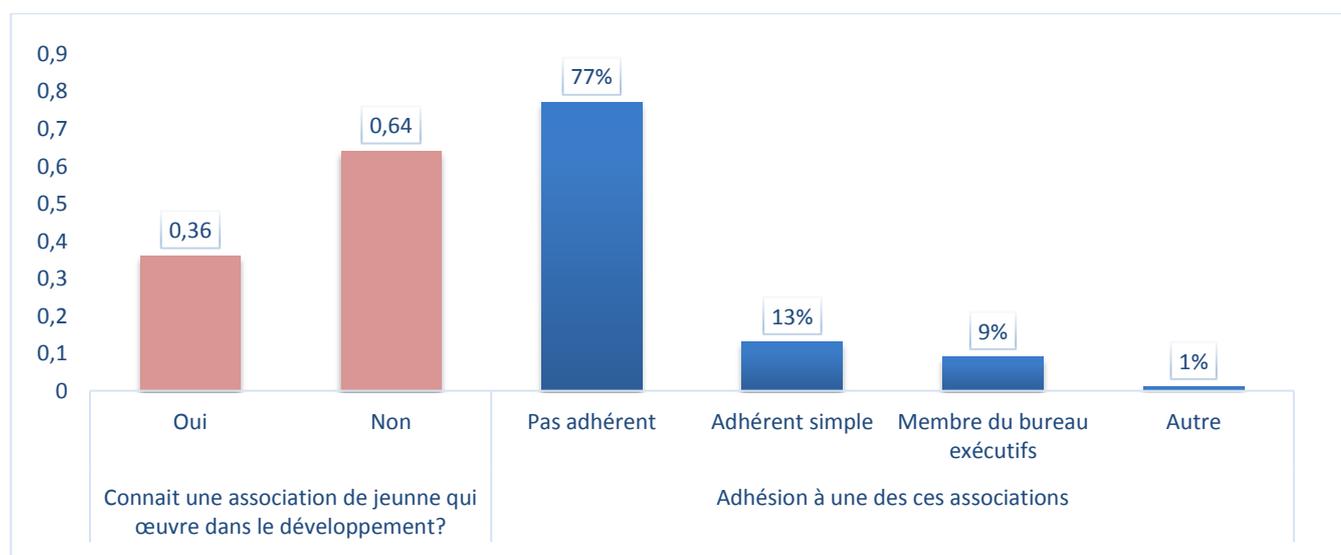


Figure 9: Connaissance de jeunes des associations de jeunes qui font dans le développement locale et adhésion à ces associations

S'agissant de la sollicitation des appuis auprès des collectivités Territoriales Décentralisées (CDT), 43% des jeunes appartenant aux associations déclarent avoir sollicité un appui de leur collectivité, seul 21% des sollicitations ont reçu des réponses favorables, 15% sont en attentes, 4% ne savent pas et 60% des réponses défavorables. Les jeunes expliquent cette faible sollicitation des appuis des collectivités par l'absence récurrente des avis favorables, qui a entraîné le manque de confiance. Du point de vue des

autorités politiques, les projets existent pour aider les jeunes, le manque de sollicitation serait le fait de l'absence d'information de ces derniers et s'expliquerait par le faible contact entre les jeunes avec ces dernières<sup>2</sup>.

Seulement, 24% des jeunes militant dans les associations déclarent avoir bénéficié d'un appui des autorités politiques, 56% de ces appuis reçus sont financiers et 41% techniques.

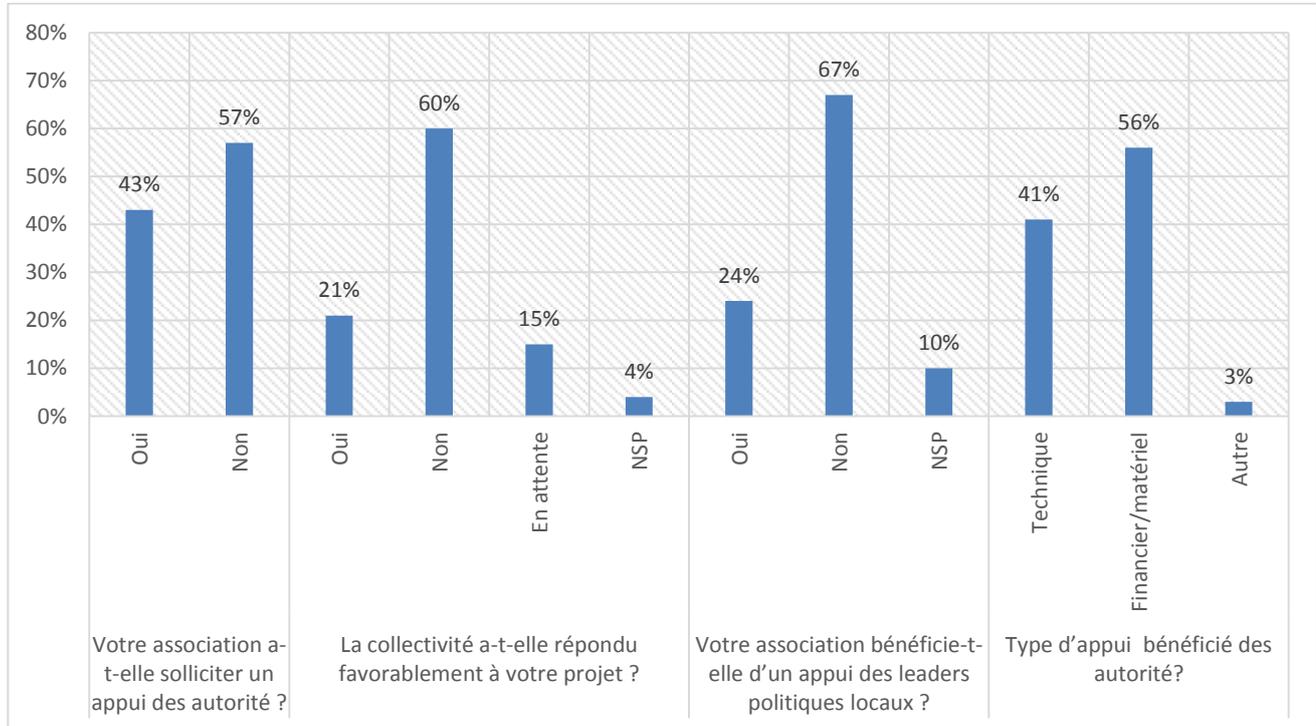


Figure 10: Sollicitation de l'appui des collectivités locales et des autorités administratives par les jeunes

Le conseil National de la Jeunesse du Cameroun (CNJC) est peu connu par les jeunes, en effet, il ressort que 68% des jeunes enquêtés ne connaissent pas cet organe soit 1171/1714 contre 32% qui le connaissent (cf. Tableau A5). 32% des jeunes qui connaissent le CNJC sont dans une association qui a des rapports avec celui-ci et seulement 16% de ces jeunes ont déjà pris part à une décision du CNJC au niveau locale. S'agissant des opportunités qu'ont les jeunes à s'impliquer dans le CNJC, 25% pensent qu'il facilite l'accès au financement, 22% estiment qu'il permet la représentation dans les instances de prise des décisions et 18% croient qu'il offre un appui technique des partenaires notamment en matière de formation.

<sup>2</sup> Constat des Focus group discussions et des entretiens individuels approfondis

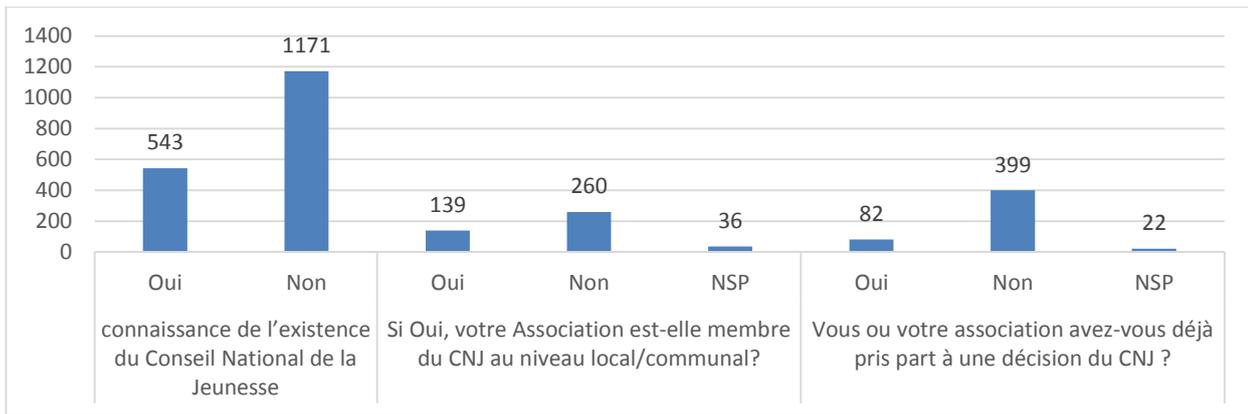


Figure 11: Connaissance et participation du Conseil National de la Jeunesse

## II.3 Problèmes des jeunes, perceptions des rapports entre jeunes et autorités par enquêtés

### II.3.1. Les problèmes des jeunes

Au cours de l'étude, l'équipe de collecte a interrogé les différents acteurs afin d'identifier les problèmes rencontrés par les jeunes. Le tableau ci-sous présente une synthèse de ces problèmes tels que évoqués au cours des entretiens et focus groups discussion.

Tableau 2: Problèmes des jeunes perçus par les différents acteurs

N°	Acteurs rencontrés	Synthèse des problèmes évoqués	Synthèse des conséquences/Impacts
1	Autorités administratives et politiques	<p><b>Chômage des jeunes ; sous-emploi</b> jeunes;</p> <p>Faible niveau d'éducation/formation ;</p> <p><b>Perte des valeurs morales et civiques ;</b></p> <p>Incivisme ;</p> <p>Irresponsabilité de certains parents;</p> <p><b>Manque de dialogue entre parents /jeunes et entre jeunes/autorités ;</b></p> <p><b>Insertion socioprofessionnelle difficile des jeunes ;</b></p> <p>Faible revenus des parents ;</p> <p>Insuffisance du personnel dans les structures d'encadrement (SAR/SM, CMPJ, CPFF, CS et autres) ;</p>	<p>Découragement des jeunes et des parents ;</p> <p>Abandon précoce des études ;</p> <p>Prolifération des emplois précaires/débrouille ;</p> <p>Exode rural ; Oisiveté des jeunes ;</p> <p>Recherche de gain facile/agression/vol/ ;</p> <p>Accentuation de la délinquance, de l'alcoolisme, consommation des stupéfiants ;</p> <p>Enrôlement facile des jeunes dans les sectes ;</p> <p>Apprenants peu qualifiés</p>
2	Autorités traditionnelles et religieuses	<p><b>Chômage des jeunes ; sous-emploi</b> des jeunes;</p> <p><b>Faible considération des problèmes des jeunes par les autorités politiques ;</b></p> <p><b>Insertion socioprofessionnelle difficile</b></p>	<p>Enrôlement facile des jeunes dans les sectes ;</p> <p>Prostitution</p> <p>Avortement élevé chez les jeunes/filles</p>

N°	Acteurs rencontrés	Synthèse des problèmes évoqués	Synthèse des conséquences/Impacts
		<b>des jeunes ;</b> Manque de financements ; Consommation abusive de la drogue ; Taux élevé de prévalence des IST/VIH.SIDA ; Mariages précoces et forcés ;	Mortalité élevé chez les jeunes ; Réduction de la main d'œuvre active pour la communauté Perte de la personnalité
3	Parents Adultes ayant des jeunes de 15-35 ans	<b>Chômage des jeunes ; sous-emploi</b> jeunes; Corruption dans les concours, recrutement des jeunes (stage et projets communaux) Insuffisance du personnel dans les structures d'encadrement (SAR/SM, CMPJ, CPFF, CS et autres) ;	Prolifération des emplois précaires/débrouille ; Exode rural ; Oisiveté des jeunes ; Qualité des services approximative ; Image des autorités ternie ; Formation incomplète
4	Jeunes	Insuffisance des moyens/structures d'encadrements des jeunes ; Insuffisance d'enseignants qualifiés/encadreurs des jeunes ; Chômage des jeunes ; Sous-emploi des jeunes ; Manque de financement des projets jeunes ; Corruption dans les concours, recrutement des jeunes (stage et projets communaux) ; Tracasserie des FMO dans l'exercice des métiers ; Distance entre les jeunes et certaines autorités politiques (Sénateur, Député) <b>Insuffisance d'espaces de divertissement ;</b>	Abandon des études précocement ; Baisse de niveau scolaire ; Faible encadrement des jeunes ; Découragement des jeunes ; Dépendance des jeunes vis-à-vis des parents ou des aînés; Prolifération des métiers précaires ; Délinquance des jeunes, Prostitution ; Exode rurale vers les villes ; Soulèvements engendrant parfois des conflits;

### II.3.2 Perceptions des relations entre jeunes et autorités locales

De manière générale, les perceptions que se font les différents acteurs rencontrés des relations entre jeunes et autorités locales se présentent à trois niveaux.

- Selon la proximité géographique entre les deux parties

- Selon l'implication ou pas des autorités au niveau local
- Selon l'implication ou pas des jeunes dans les actions de développement au niveau local

Selon les parents et les jeunes eux-mêmes, les relations entre les jeunes et les autorités locales se perçoivent comme des moments d'échanges, de communication, de partage entre les jeunes et les autorités locales. Pris sous cet angle, les relations entre les jeunes et les autorités locales plus proches semblent plus conviviales. Les autorités religieuses, traditionnelles qui sont en contact permanent/régulier développent des relations plus intenses avec les jeunes au cours des activités locales (prêches, réunions communautaires, campagnes de sensibilisation, des événements culturels etc.).

En outre, les autorités locales qui sont impliquées de manière régulièrement dans les actions de développement au niveau local (appuis ponctuels aux jeunes, facilités d'accès aux emplois, parrainage des compétitions sportives au niveau local etc.) ont également une bonne réputation et les relations qui les lient aux jeunes sont perçues comme harmonieuses.

Enfin, la perception des relations entre jeunes et autorités locales par les acteurs rencontrés est vue sous l'angle de l'implication des jeunes dans les actions de développement local. En effet, pour la plupart des participants au cours des FGD et entretiens individuels, les relations sont plus perceptibles entre les autorités et les jeunes lorsque les deux parties prenantes se trouvent impliquées dans les actions de développement au niveau local (des jeunes sont consultés, sont associés ou participent à des séances de prise des décisions importantes).

## II.4 Rapports entre jeunes et autorités

### II.4.1. Appréciation globale de la relation entre jeunes et autorités par les jeunes

Sur une échelle de 1 à 5, les jeunes enquêtés ont attribué une moyenne de 2,33 point aux relations entre eux et les autorités locales, cette note est plus élevée dans la région de l'extrême-nord (2,48) suivie de la région de l'Adamaoua (2,41) et du Nord (2,12). Dans l'ensemble, l'appréciation des rapports entre jeunes et autorités locales a eu 63% de mauvaise appréciation contre 37% de bonnes. Le pourcentage de bonne appréciation est plus élevé dans la région de l'Extrême-nord (43%) et plus faible dans la région du Nord (31%, cf. Tableau 2).

Tableau 3: *Appréciation globale des rapports entre jeunes et autorités par les jeunes (indicateur 1.4)*

Région	Nombre de jeunes interviewés	valeur moyenne de l'appréciation (échelle de 1 à 5)	% bonne appréciation	% mauvaise appréciation
Adamaoua	509	2,415	38%	62%
Extrême-Nord	603	2,485	43%	57%
Nord	602	2,123	31%	69%
<b>ENSEMBLE</b>	<b>1714</b>	<b>2,337</b>	<b>37%</b>	<b>63%</b>

Du point de vue des autorités locales rencontrées, et sur la même échelle que précédemment, la note moyenne attribuée à l'appréciation des relations entre jeunes et autorités est de 2,62 ce qui est supérieur de 0.3 point par rapport à celle des jeunes. Aussi, le pourcentage de bonne appréciation est de 59% contrairement à 37% chez les jeunes. Ce pourcentage est plus élevé dans la région du Nord (71,87%) et plus faible dans la région de l'Adamaoua (49%).

*Tableau 4: Appréciation des rapports Jeunes et autorités par les Autorités locales*

REGIONS	Ensemble	Note moyenne/5	% Bonne appréciation	% Mauvaise appréciation
ADAMAOUA	59	2,43	49,11%	50,98%
EXT-NORD	76	2,61	52,72%	47,28%
NORD	68	2,82	71,87%	28,13%
<b>TOTAL</b>	<b>203</b>	<b>2,62</b>	<b>58,82%</b>	<b>41,18%</b>

#### II.4.2 Perception de l'importance des autorités par les jeunes enquêtés et par régions

De manière globale, la majorité des jeunes reconnaissent l'importance des autorités locales. En effet, 71% des jeunes enquêtés pensent que l'autorité est très importante, 16% plutôt importante, 10% peu importante et seulement 3% pas du tout importante. L'importance de l'autorité est plus reconnue (peu, plutôt ou très important) dans la région de l'Adamaoua (99%) suivie du nord (97%) et de l'Extrême-Nord (95,3%).

En effet, il ressort des discussions dans les Focus Group avec les Jeunes et les parents que plus l'autorité est proche des jeunes, cette dernière entretient des relations avec les jeunes et ceux-ci reconnaissent son importance ; plus elle est loin des jeunes et n'habite pas la localité, les rapports qui le lient aux jeunes sont également distants. A ce propos, certaines jeunes déclarent que les autorités

comme le Sénateur, le Député, les Sectoriels sont peu connus des jeunes et n'entretiennent presque pas des relations ; par conséquent elles viennent en second rang en termes d'importance à elles accordée.

Toutefois, les jeunes, les parents et quelques autorités locales rencontrées reconnaissent que les autorités politiques (Sénateur, Député et Maire) ne se rapprochent des jeunes que lorsqu'il y'a des enjeux politiques en perspectives.

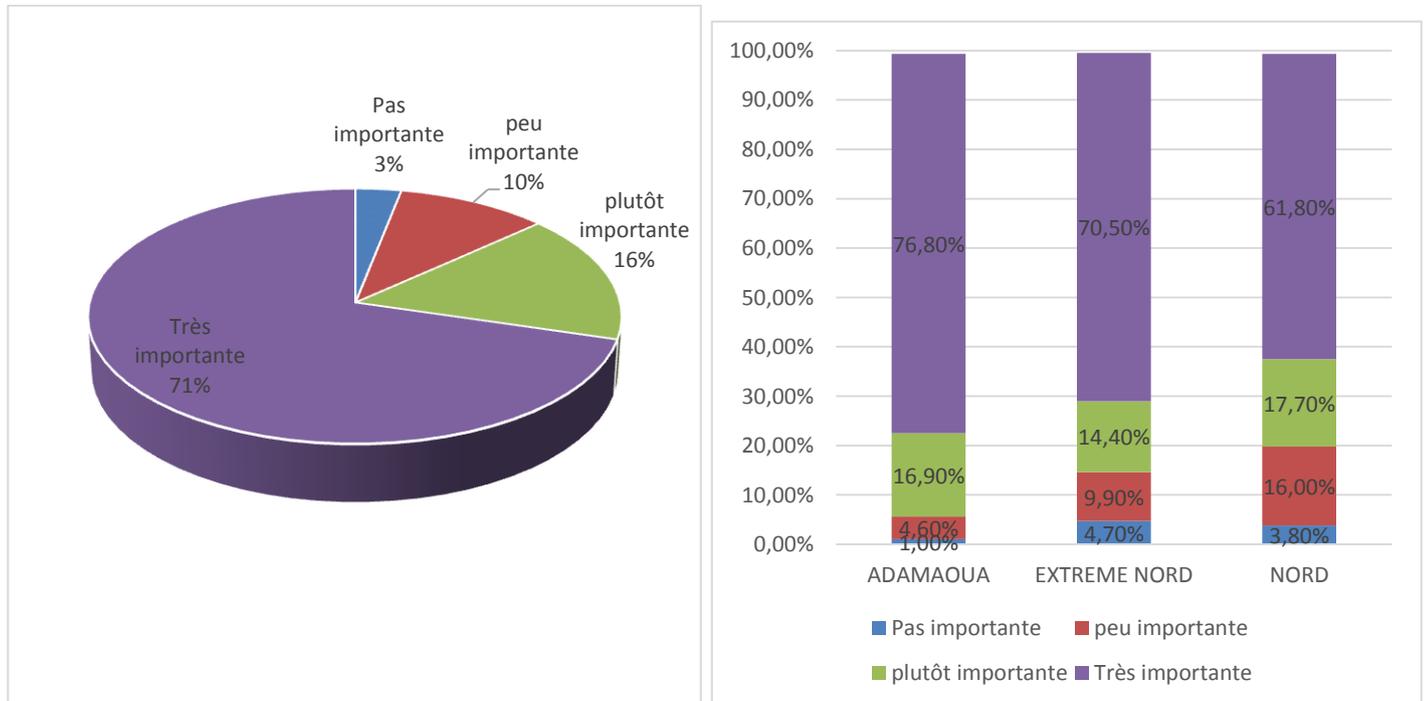


Figure 12: Perception de l'importance de l'autorité par les jeunes

Figure 13: Perception de l'importance des autorités par les jeunes et par région

#### II.4.3 Appréciation des rapports entre jeunes et autorités par les jeunes interviewés et par types d'autorités

Au vue du tableau ci-dessous, il ressort que l'autorité la plus appréciée est celle religieuse suivie respectivement de l'autorité traditionnelle et l'autorité municipale. Cependant, l'autorité la moins appréciée est l'autorité législative (député et sénateur). Cette situation se justifierait par la proximité de ces autorités avec la jeunesse. Les autorités traditionnelles et religieuses jouent le rôle de moralisateur et encouragent les jeunes à toujours espérer en l'avenir. Comme le déclare un Pasteur rencontré dans l'une des Commune de l'Adamaoua « **ce sont eux les futures responsables du pays...même s'ils n'ont pas accès facile à l'emploi aujourd'hui, ils ont intérêt à se battre, à s'organiser à s'auto employer, à créer leur propre projet.** » Ces autorités semblent plus préoccupées par les problèmes des jeunes car ils les vivent au quotidien avec eux.

Il convient ici de noter que l'appréciation de l'autorité est en lien avec le rapport que celui-ci a avec ce dernier, la mauvaise appréciation ne signifie pas forcément que l'existence d'un conflit entre les jeunes et l'autorité en question, elle peut aussi être en lien avec la méconnaissance de l'autorité en question.

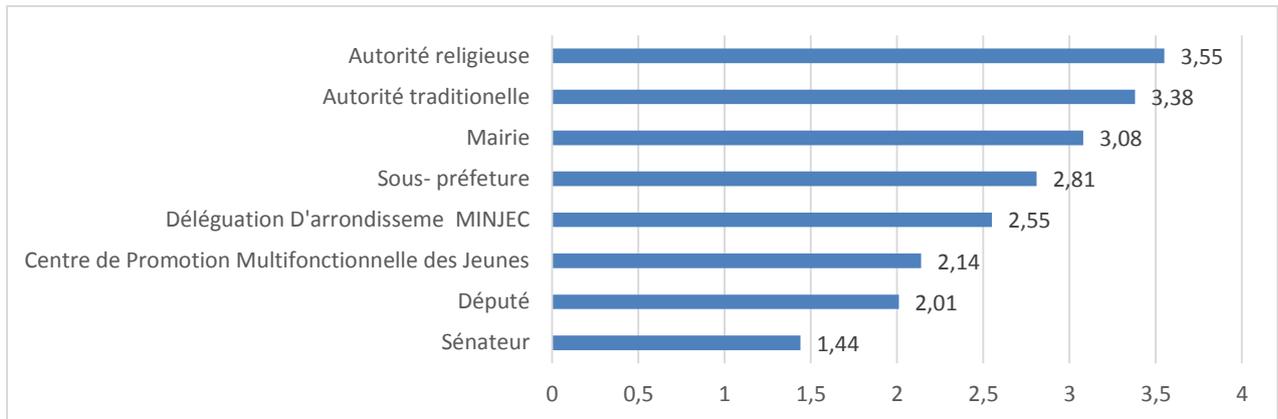


Figure 14: Moyenne de l'appréciation des relations entre jeunes et autorités (sur une échelle de 1 à 5) par les jeunes et par types d'autorité

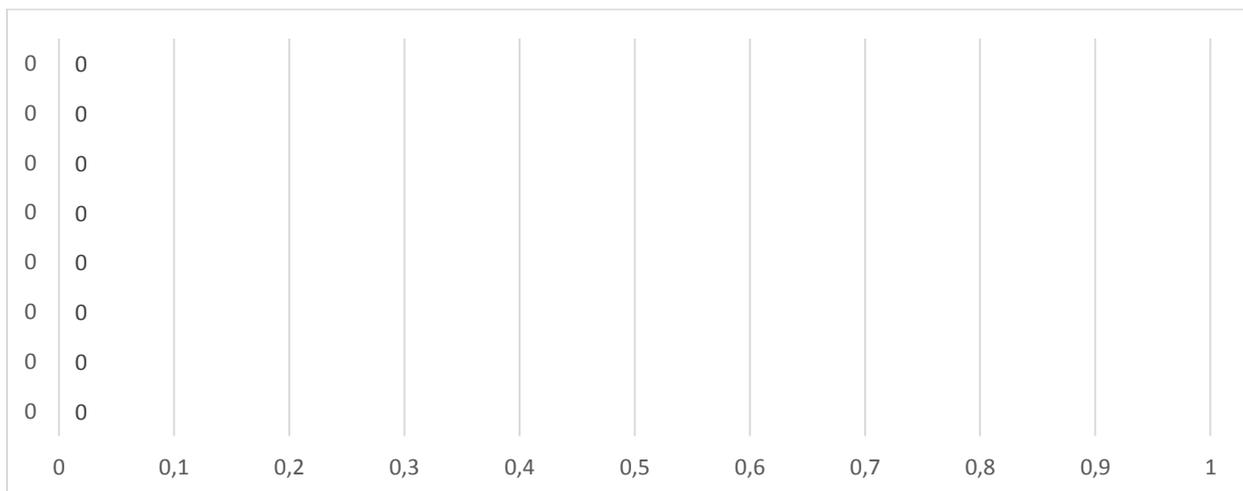


Figure 15: Pourcentage de bonne appréciation des relations entre jeunes et autorités par les jeunes et par types d'autorités

#### I.4.4 Connaissance du rôle des autorités par les jeunes

L'analyse de la connaissance de l'autorité nous permet de mieux comprendre l'appréciation des rapports entre jeunes et autorités par les jeunes. En effet, la mauvaise appréciation du sénateur et du député pourrait être en rapport avec le fait que les jeunes ne savent pas qu'elle est leur rôle. Toutefois, il n'existe pas un lien étroit entre l'appréciation et la connaissance du rôle de l'autorité. Les sectorielles tels que le directeur du centre multifonctionnel, directeur du centre de promotion de la femme et de famille ou le délégué d'arrondissement du MINJEC sont bien appréciés par les jeunes alors qu'ils ne savent pas ce qu'ils font. L'appréciation positive qu'ont les jeunes est la résultante de la proximité de ces autorités locales.

82% des jeunes déclarent savoir ce le rôle du maire et des autorités traditionnelles, 80% celui des autorités religieuses, 74% celui du sous-préfet, 56% celui du député.

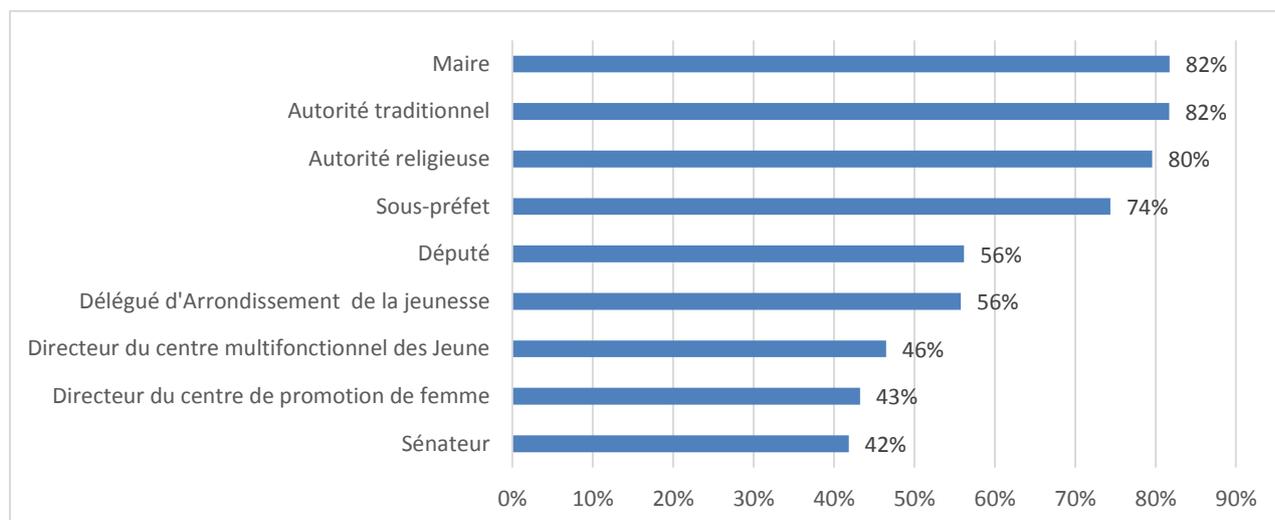


Figure 16: Pourcentage des jeunes enquêtés déclarant connaître ce que font les autorités par type d'autorité

## II.5 Connaissance de l'environnement politique locale

### II.5.1 Connaissance et appréciation du Conseil Municipal par la jeunesse

Pour ce qui est de la connaissance du Conseil Municipal, 58% des jeunes interviewés déclarent connaître le CM contre 42% qui ne connaissent pas. Il ressort également que, 63% des jeunes qui connaissent le CM pensent que les jeunes y sont représentés, cette proportion représente en effet 37% du total des jeunes interrogés.

Concernant la participation à la prise des décisions dans les politiques de développement, 84% de ces jeunes déclarent ne pas participer à la prise des décisions concernant les politiques locales. Cette situation est la résultante de leur faible représentativité au niveau du Conseil Municipal et les autres organes de prise de décision. Il ressort des entretiens avec les autorités locales et les jeunes dans les FGD que même le CNJC qui devrait être la plateforme d'échanges où les jeunes devraient s'exprimer et défendre leurs intérêts, ont des difficultés à bien fonctionner. Certaines autorités ne les connaissent même pas.

Tableau 5: Connaissance du CM par les jeunes et appréciation de leur dans le CM au niveau local

		Sexe		REGION			Ensemble	
		Masculin	Féminin	ADAMAOUA	EXTREME NORD	NORD	Nombre	%tage
Connaissance du Conseil Municipal	Oui	759	232	284	386	321	<b>991</b>	<b>58%</b>
	Non	425	285	218	213	279	<b>710</b>	<b>42%</b>

Total		<b>1184</b>	<b>517</b>	<b>502</b>	<b>599</b>	<b>600</b>	<b>1701</b>	<b>100%</b>
Si Oui, pensez que les Jeunes sont-ils représentés au sein de ce Conseil Municipal	Oui	485	133	190	232	196	<b>618</b>	<b>63%</b>
	Non	262	99	87	153	121	<b>361</b>	<b>37%</b>
Total		<b>747</b>	<b>232</b>	<b>277</b>	<b>385</b>	<b>317</b>	<b>979</b>	<b>100%</b>
Participation à la prise des décisions concernant les politiques de développement	Oui	212	48	103	73	84	<b>260</b>	<b>16%</b>
	Non	952	460	388	522	502	<b>1412</b>	<b>84%</b>
<b>Total</b>		<b>1164</b>	<b>508</b>	<b>491</b>	<b>595</b>	<b>586</b>	<b>1672</b>	<b>100%</b>

### II.5.2 Intérêt porté à la vie socioéconomique et politique locale par les jeunes

Les jeunes se sentent pas très concernées par la vie socioéconomique et politique locale, il ressort que, 20% des jeunes ne se sentent pas du tout concernés, 30% peu concernés, 23% plutôt concernés et seulement 27% tout à fait concernés (Cf. Tableau 13).

Pour ce qui est de l'information sur la vie socioéconomique et politique locale, 61% des jeunes interviewés se sentent mal ou pas du tout informés, 30% bien informés et seulement 9% très bien informés.

Tableau 6: Nombre de jeunes, par sexe et par région selon l'intérêt porté à la vie socioéconomique et politique locale

		Sexe		REGION			ENSEMBLE	
		M	F	ADAMAOUA	EXTR-NORD	NORD	Nombre	%
Sentez-vous concerné par la vie socio politique, économique et culturelle locale ?	Tout à fait concerné	321	128	84	203	162	<b>449</b>	<b>27%</b>
	Plutôt concerné	292	104	71	88	237	<b>396</b>	<b>23%</b>
	Peu concerné	338	168	230	170	106	<b>506</b>	<b>30%</b>
	Pas du tout concerné	221	114	113	131	91	<b>335</b>	<b>20%</b>

Total		<b>1172</b>	<b>514</b>	<b>498</b>	<b>592</b>	<b>596</b>	<b>1686</b>	<b>100</b> %
A quel niveau/point sentez-vous informé de l'actualité sociale, politique locale ?	Très bien informé	129	30	49	87	23	<b>159</b>	<b>9%</b>
	Bien informé	369	129	194	142	162	<b>498</b>	<b>30%</b>
	Mal informé	485	231	139	281	296	<b>716</b>	<b>43%</b>
	pas du tout informé	187	124	117	84	110	<b>311</b>	<b>18%</b>
<b>Total</b>		<b>1170</b>	<b>514</b>	<b>499</b>	<b>594</b>	<b>591</b>	<b>1684</b>	<b>100</b> %

### II.5.3 Accès à l'information et canaux d'information des jeunes

Concernant l'accès à l'information, il ressort du tableau ci-dessous, que le média le plus accessible aux jeunes est la télévision avec un niveau d'accessibilité de 71%, suivi de la Radio National (68%) et des Radios communautaires (53%). Le média le moins suivi par les jeunes est la presse écrite. Aussi, sur les 1714 jeunes interrogés, 702 (41%) déclarent suivre la télévision tous les jours, 630 (37%) la radio nationale, 526(31%) la radio communautaire et 321(19%) internet. Sur ce fait, pour une communication locale efficace, les canaux à préconiser sont la télévision et les radios communautaires.

Tableau 7: Nombre de jeunes ayant accès à l'information au niveau locale par types de média , et nombre de jeunes suivant les médias par fréquence de suivi et par type de média

Média	Jeunes ayant Accès au média		Fréquence de suivi des médias				
	Nobre .	%	Tous les jours	3 à 6 fois par semaine	1 à 2 fois par semaine	Moins d'une fois par semaine	Pas du tout
<b>Presse écrite</b>	361	<b>21%</b>	58	200	114	74	1120
<b>Bulletins municipaux, communautaires</b>	210	<b>12%</b>	72	103	90	40	1274

<b>Réseaux sociaux</b>	495	<b>29%</b>	299	141	113	74	977
<b>Radios locales</b>	909	<b>53%</b>	526	211	180	57	643
<b>Radios nationales</b>	1170	<b>68%</b>	630	286	239	66	419
<b>Télévision</b>	1224	<b>71%</b>	702	307	209	90	354
<b>Internet</b>	551	<b>32%</b>	321	162	127	70	932

#### II.5.4 Volonté des jeunes à développer les relations avec les autorités locales par région et par sexe

Dans l'ensemble, la quasi-totalité des jeunes enquêtés déclarent vouloir développer des relations avec les autorités locales. En effet, 92% des jeunes enquêtés veulent développer les relations avec les autorités. Ce pourcentage est de 91% dans la région de l'Adamaoua, 92% dans la région de l'Extrême-Nord et 93% dans celle du Nord ; il ne varie pas suivant le sexe (cf. Figure15).

De l'autre côté, les jeunes, les parents dans les FGD) et autorités locales rencontrés (EIA) au cours de l'étude sont favorables au développement des stratégies devant améliorer les relations entre jeunes et autorités locales. Entre autres actions à mener qui ont été citées :

- Les autorités législatives et municipales (Sénateur, Député et Maire) doivent se rapprocher des jeunes en toute période avec des micros projets pour les jeunes ; celles-ci sont à mesure de créer des initiatives pour les jeunes ;
- Créer des espaces d'échanges entre jeunes et autorités (débat, caravanes, fora, festivals etc.) ;
- Accorder des facilités fiscales aux jeunes qui mènent des activités (petits commerce, moto taxi) en leur allégeant les taxes et impôts et limiter les tracasseries avec la douane et FMO ;

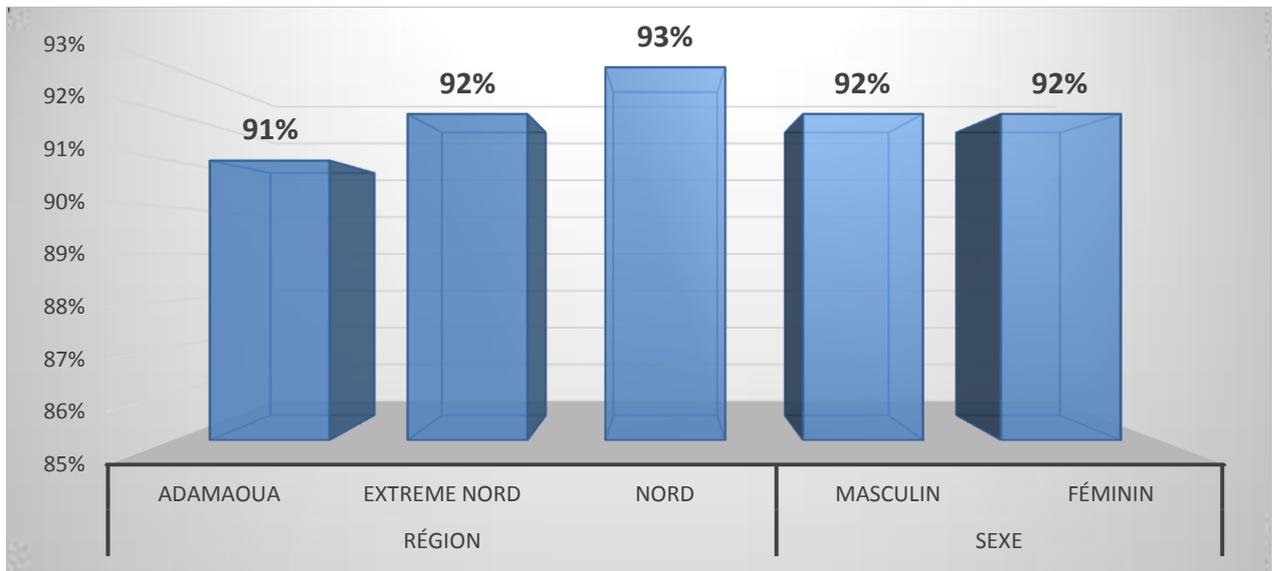


Figure 17: Pourcentage de jeunes voulant développer des relations avec autorités suivant le sexe et la région

### II.5.5 Participation des jeunes aux actions citoyennes

Le tableau ci-dessous présente la répartition des jeunes à différentes actions citoyennes au niveau local où il ressort que :

- 6% ont déjà fait une grève
- 6% ont déjà signé une pétition
- 9% ont déjà utilisé les réseaux sociaux pour relayer une campagne militante
- 10% ont déjà participé au conseil municipal
- 13% ont déjà assisté à un compte rendu parlementaire
- 13% se sont déjà investi dans un syndicat
- 14% ont déjà manifesté
- 15% ont déjà contacté, discuté avec un élu
- 18 % ont déjà été investis dans un parti politique
- 22% ont déjà participé à un projet de leur commune
- 28% ont déjà assisté, participé à une réunion/concertation publique
- 31% se sont déjà investis dans des actions en faveur de la communauté
- 38% se sont déjà investis dans une association
- 41% ont déjà voté aux élections municipales et législatives

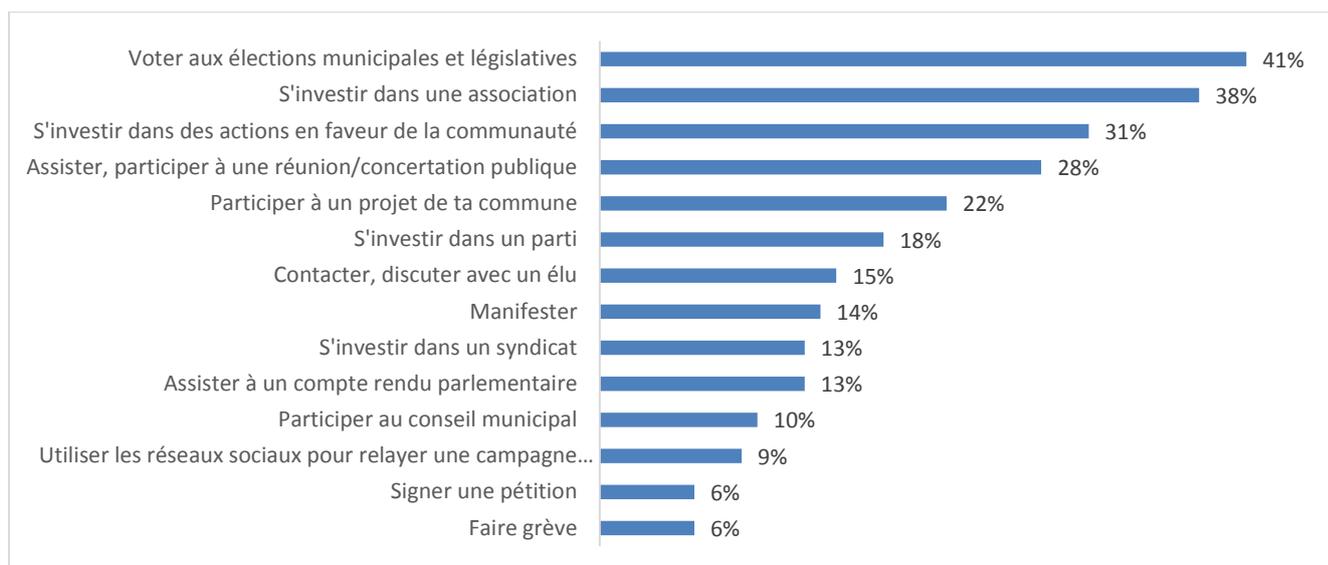


Figure 18: Nombre de jeunes enquêtés déclarant ayant participé aux actions suivant le type d'action, la région et le sexe

Les actions présentées dans le tableau ci-dessous ont été citées à plus de 80% par les jeunes comme pouvant améliorer leur information et leurs relations avec les autorités locales. Les actions prioritaires citées par les jeunes sont :

- Mise en place des boîtes de suggestion dans les services et espaces
- Création/développement des espaces et lieux d'échanges
- Représentation plus importante des jeunes au sein des instances décisionnelles

Les détails des actions à mener par communes peuvent être consultés en annexe (cf. tableauA13)

Tableau 8: Nombre de jeunes enquêtés identifiant l'action comme celle qui permettra d'améliorer son information et la relation avec l'autorité, par type d'action et par région

Action	REGIONS						ENSEMBLE	
	ADAMAOUA		EXTREME NORD		NORD		Nombre	%
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%		
Création de document(s) d'information (bulletin d'information, affiches...)	451	89%	510	85%	542	90%	1503	88%
Création/développement de lieux d'échanges (restitution publique, fora).	437	86%	502	83%	563	94%	1502	88%
Apprentissage de la vie politique (formation en citoyenneté active).	390	77%	487	81%	517	86%	1394	81%
Participation aux projets portés par les collectivités	410	81%	503	83%	567	94%	1480	86%
Invitation à participer aux conseils municipaux.	393	77%	497	82%	544	90%	1434	84%
Représentation plus importante des jeunes au sein des instances décision (considérer les quotas de jeunes et de femmes)	423	83%	504	84%	564	94%	1491	87%
Création de temps conviviaux (championnat de vacances etc.) ;	410	81%	461	76%	556	92%	1427	83%
Autres actions (création de lieu de divertissement, création d'emplois etc.)	52	10%	233	39%	128	21%	413	24%

## II.5.6. Centres de formation/encadrement des jeunes identifiés dans les Communes cibles

(Cf. liste de ces centres en annexe)

Dans l'ensemble des dix-sept(17) communes sillonnées par l'équipe de collecte des données, six types de centres ont été identifiés, offrant des services de formation, de recyclage ou d'accompagnement des jeunes dans des domaines variés.

- Les SAR/SM du Ministère de l'Emploi et de la Formation Professionnelle ;
- Les CMPJ du Ministère de la Jeunesse et de l'Education Civique ;
- Les CPFF du Ministère de la Promotion de la Femme et de la Famille ;
- Les Centres Sociaux ménagers du Ministère des Affaires Sociales ;
- Les CFJA et EFA rattachés au Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural ;
- Les Centres privés (laïcs et confessionnels) qui accompagnent les jeunes dans plusieurs secteurs (agriculture, élevage, industrie d'habillement, informatique/bureautique, menuiserie bois, menuiserie métallique, mécanique, agroalimentaire, hôtellerie etc.) ;
- Un institut supérieur

L'analyse des offres de services a montré que tous les centres offrent des services qui sont en adéquation avec les besoins des jeunes. Les durées de formation varient d'un centre à l'autre et d'une spécialité à l'autre. Mais, la durée minimale d'une formation est de 3 mois dans les centres privés et la durée maximale est de 3 ans. Les coûts de formation ne sont pas aussi standardisés ; elles varient d'un centre à l'autre et selon les spécialités. Le coût le plus bas est de 5000 F est la plus élevée est de 3.000 000 F CFA/apprenant.

Dans l'ensemble, les formations en elles-mêmes sont satisfaisantes selon les apprenants. Mais de l'avis des responsables interviewés, les insuffisances se situent au niveau des infrastructures, des équipements, de la matière première, du personnel enseignant et du suivi post formation. La situation est encore plus accentuée dans les centres publics. Parfois, il y'a des bâtiments, mais ceux-ci ne sont pas équipés et le personnel enseignant fait défaut. C'est le cas des CPFF et CMPJ rencontrées dans les communes. Par contre, dans les centres privés, les services offerts sont de qualité (formation et suivi post formation), mais le plus souvent la capacité d'accueil est très réduite et les coûts sont plus élevés. Ce qui constitue une limite pour la plupart des jeunes qui n'ont pas des ressources pour payer ces formations.

De l'avis des jeunes rencontrés, les centres qui offrent les formations en industrie d'habillement, en hôtellerie, en mécanique de fabrication, mécanique automobile, menuiserie, informatique, agriculture et élevage (avec un fonds d'appui pour démarrer l'activité) sont les plus sollicités. A côté de ces centres, il faut citer les autoécoles, les garages, les grands ateliers de couture, de menuiserie qui participent aussi à la formation des jeunes et à leur insertion professionnelle même si informelle.

## II.6 Caractérisation des jeunes interviewés selon leur appréciation des relations avec les autorités

L'analyse exploratoire des données de l'enquête individuelle jeunes permet de ressortir une caractérisation des jeunes suivant leur appréciation de la relation entre jeune et autorité. Il en ressort deux principaux groupes de jeune :

**Les jeunes qui pensent que leurs relations avec les autorités sont mauvaises, très mauvaises ou assez bonnes.** Ils sont des jeunes sans niveau d'étude ou de niveau primaire, qui ne connaissent ni le Conseil National de la Jeunesse ni le Conseil Municipal, ils ne participent à aucune association qui fait dans le développement local, ils sont peu concernés par la vie socioéconomique et politique locale, ils sont plutôt pas d'accord avec le fait que « d'avoir davantage confiance aux autorités locales et aux leaders locaux que par le passé, ils cohabitent avec moi, ma famille et ma communauté, ils s'intéressent/ s'occupent aux problèmes de la communauté et problèmes des jeunes » et ces jeunes seraient majoritairement dans la région de l'Adamaoua.

**Les Jeunes qui pensent que leurs relations avec les autorités sont très bonnes, ou bonne.** Ils sont pour la plus part des jeunes de niveau secondaire ou supérieur, qui connaissent le Conseil National de la Jeunesse et le Conseil Municipal, qui sont tout à fait concernés par la vie socioéconomique et politique locale, qui pensent aussi que les jeunes sont totalement impliqués dans la prise des décisions concernant les politiques de développement, la vie socioéconomique et locale, qui sont membres d'une association au niveau local qui œuvre dans le développement, et dont certains ont déjà pris part à une décision du CNJC au niveau local.

De cette caractérisation, il en découle clairement que, pour améliorer la relation entre jeune et autorité, il est impératif d'agir sur quatre principaux axes dont les suivants : L'éducation, l'information, la participation à la vie associative et l'emploi.

## II.7. Stratégies à mettre en œuvre pour rapprocher les jeunes des autorités locales

Domaines	Stratégies
Création d'emploi à travers les activités Haute intensité de main d'œuvre (HIMO),	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promouvoir l'approche HIMO (haute intensité de main d'œuvre) et des emplois alternatifs;</li> <li>- Passer des interventions axées sur les jeunes à des interventions pilotées par les jeunes.</li> <li>- Mettre en place des mécanismes afin de mesurer systématiquement, à la suite des interventions du PARSE, le lancement et la mise en œuvre des projets pilotés par les jeunes en vue de contribuer à des modes de vie durables, au développement communautaire et à la paix ;</li> <li>- Mettre en place de servir d'espace de veille économique et</li> </ul>

Domaines	Stratégies
	sociale pour les questions liées au travail, à l'emploi, à la formation professionnelle, et à la sécurité sociale ;
Formation professionnelle,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer les capacités des ressources humaines et la pertinence des formations dispensées pour les rapprocher des attentes des jeunes et des qualifications attendues des employeurs ;</li> <li>- Appuyer les centres privés de formation pour la définition des programmes de formation en alternance dans les filières porteuses ;</li> <li>- Adapter davantage les formations aux besoins en compétences immédiats et futurs clairement déterminés en rapport avec les secteurs économiques à fort potentiel et le développement des entreprises</li> </ul>
Activités génératrices de revenu (AGR) et l'insertion économique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assurer la pérennité des actions en mettant davantage l'accent sur l'intégration des initiatives menées par le PARSE qui promeuvent l'engagement civique des jeunes dans les programmes, politiques ou stratégies nationaux pertinents ;</li> </ul>
Promotion du dialogue entre jeunes et autorités locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiser des fora au cours desquels jeunes et autorités locales se rencontrent, échangent, prennent des décisions ensemble en ce concerne les projets de développement au niveau local ;</li> <li>- Mettre à contribution les leaders locaux les plus écoutés pour jouer le rôle d'intermédiation entre les jeunes et autorités locales</li> <li>- Utiliser les médias locaux, surtout les radios communautaires pour l'information et le dialogue sur des thèmes pertinents</li> </ul>
<b>Renforcement des organisations des jeunes et de leur participation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Élaborer des méthodologies en vue de la participation systématique et significative des jeunes en tant que</li> </ul>

Domaines	Stratégies
<p><b>aux processus de prise de décision au niveau communal</b></p>	<p>partenaires de l'élaboration, de la révision, de la mise en œuvre et du suivi des politiques relatives à la jeunesse, notamment par des mécanismes structurés qui facilitent la prise conjointe de décisions.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Concevoir une perspective globale et à plus long terme de la participation des jeunes aux processus stratégiques pertinents, notamment par un soutien constant au suivi des contributions des jeunes, y compris en ce qui concerne la mise en œuvre et le suivi des politiques.</li> <li>- Mettre en place des interventions spécifiques pour bâtir la confiance entre les jeunes et les autres parties prenantes de la jeunesse.</li> <li>- Mettre au point des mécanismes pour appréhender les vues et les besoins des jeunes et associer un plus grand nombre d'entre eux, notamment davantage de jeunes issus de la base ou de jeunes vulnérables qui sont des parties prenantes pertinentes et concernées des processus stratégiques (par exemple en associant les jeunes en tant que responsables locaux de l'élaboration des politiques en matière de conception et de mise en œuvre des stratégies au niveau communautaire, notamment par le biais de conseils national de la jeunesse).</li> </ul>

### III. DIFFICULTES, RECOMMANDATIONS ET CONCLUSIONS

#### III.1. Difficultés/limites

Au cours de cette étude quelques difficultés et limites ont été rencontrées par l'équipe. Il s'agit principalement des difficultés et limites au plan méthodologique, administratif et financier ainsi qu'au plan opérationnel.

✓ Difficultés :

- Lancement de la collecte à la veille des festivités de la fête nationale de l'unité au Cameroun (20 Mai), plusieurs autorités et jeunes n'étaient pas disponibles ;
- Retard dans le démarrage des activités terrain suite à la mise à disposition tardive des fonds;

- Quelques cas de refus et indisponibilité des autorités locales et des jeunes à enquêter (suite à conflits de calendrier, mutation/nomination des sous-préfets dans certains arrondissements) ;
  - Difficulté à enquêter les jeunes filles au cours de l'étude surtout dans la région de l'Adamaoua (Tignère, Nganha et Ngaoundéré 2eme) ;
  - Refus de prise des vues et enregistrement des entretiens par certains jeunes enquêtés et autorités locales ;
  - Etat des routes et pluies qui ont rallongé la durée de collecte dans certaines communes de l'Adamaoua et de l'Extrême-Nord ;
- ✓ **Limites :**
- La faible représentativité à des postes de responsabilité par les femmes n'a pas permis l'atteinte de la proportion de 30 % de femmes autorités locales à interviewer dans l'ensemble des communes visitées ;
  - Le déploiement des sous équipes dans les trois régions au même moment n'a pas permis une coordination efficace de l'opération de collecte des données dans l'ensemble des Communes ;
  - La complexité de l'indicateur 1.4. « Pourcentage des autorités politiques, religieuses et traditionnelles ainsi que des représentant(e)s des jeunes interviewés qui confirment une appréciation mutuelle améliorée. » qui a conduit à l'élaboration de plusieurs outils de collecte des données afin de l'apprécier.
  - Courte durée consacrée à la phase de formation des enquêteurs et collecte des données (96 J/H) pour couvrir 17 Communes dans trois régions avec des longues distances à parcourir.

### III.2. Recommandations

#### Les leviers sur lesquels le PARSE devra s'appuyer pour la mise en œuvre des interventions

Après exploitation des résultats qui proviennent des données collectées au cours de différentes interviews, l'équipe recommande :

- ✓ **A l'équipe du PARSE :**
- Impliquer les autorités dès le début de son intervention les autorités locales de proximité (Lamido, Lawans, Djaoros, Blamas, Pasteurs/Prêtres/Imams) dans le projet ; d'ailleurs, l'étude a montré que ce sont ces acteurs qui sont plus proches des jeunes et pourront jouer le rôle de moralisation et de coaching.

- Identifier et mettre à contribution des jeunes dynamiques comme relais de véhicule des informations, travailler en synergie avec les médias de proximité (radios communautaires) comme canaux d'information des jeunes et parents sur les interventions du PARSE ;
- Tenir compte de la couverture géographique de l'espace communale dans le recrutement des bénéficiaires du projet afin d'éviter les préjugés selon lesquels seuls les jeunes des milieux urbains ou proches des autorités bénéficient des interventions ;
- Organiser et structurer les jeunes par corps de métiers ou groupes d'acteurs pour un meilleur suivi des interventions en leur faveur en s'appuyant sur les OSC/ONG locales et les sectoriels. Ceux des secteurs moto taxi essaient de s'organiser, mais ont toujours besoin de renforcement des capacités, les autres corps de métiers devraient également emboîter le pas (Tignère, Ngaoundal, Ngaoundéré2, Poli, Guidiguis, Mogodé, Koza) ;
- Favoriser la mobilisation des ressources chez les jeunes partant de l'approche HIMO pour leur permettre de créer des AGR à la fin du processus. Dans ce contexte, un accompagnement de ces jeunes à se regrouper autour des « Associations des Jeunes pour la Promotion de l'Épargne et le Crédit (AJPEC)» est un levier sur lequel le PARSE devrait compter.
- Accompagner les jeunes formés dans le cadre du projet dans leur insertion professionnelle soit en mettant à leur disposition un kit de démarrage de leur AGR, ou faciliter l'accès à des financements auprès d'autres partenaires.
- Mettre en place des canaux de communication offrant un espace aux jeunes pour interagir avec les autorités locales, ou s'informer et s'engager ;
- Développer une politique discriminatoire facilitant l'accès des filles aux formations et kit de démarrage des AGR dans les secteurs porteurs (industries d'habillement, restauration, coiffure, vente des produits cosmétiques...), en partenariat avec les sectoriels et centre de formation offrant ces services ;
- Appuyer l'élaboration d'un répertoire des principaux partenaires financiers et techniques pouvant soutenir les initiatives des jeunes et le mettre à la disposition des organisations de jeunesse ;
- Mettre à contribution les médias locaux (radios communautaires) qui sont des canaux de transmission d'informations et partage d'expériences pour la visibilité des interventions du projet ;
- Développer avec les autres acteurs intervenants sur les thématiques jeunes et résilience une synergie d'actions permettant une meilleure coordination et une complémentarité dans l'exécution des interventions ;
- Les interventions du PARSE devraient toucher au moins 60 % des jeunes rencontrées au cours de l'étude afin de maximiser les chances de les retrouver d'ici la fin du projet pour

l'évaluation finale. A cet effet, les listes des jeunes, parents et autorités locales rencontrés constituent une base des données à exploiter en permanence ;

-

✓ **Aux Sectoriels (MINJEC, MENEFOP, MINPROFF, MINPMESA) :**

- Vulgariser et sensibiliser les jeunes et parents à s'intéresser et adhérer aux projets et politiques de gouvernement en faveur des jeunes. Les informations y afférentes restent le plus souvent au niveau des communes et sectoriels ;
- Mettre à contribution les démembrements du CNJC au niveau local dans l'identification, l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi-évaluation des projets/politiques en faveur des jeunes ;
- Intégrer dans les curricula de formation des jeunes les aspects liés au respect des valeurs sociales, du patriotisme, de la citoyenneté active et du dévouement au travail.

✓ **Aux autorités locales**

- Organiser des fora sur les thématiques de gouvernance locale, participation citoyenne, culture de la paix, cohésion sociale et de gestion des conflits, ce qui faciliterait le dialogue intergénérationnel du fait de la diversité des rencontres entre jeunes et autorités locales ;
- Mettre en place des commissions publiques au niveau des communautés et des communes pour l'identification et la sélection des jeunes devant bénéficier des stages ou appuis des communes et autres projets afin que l'équité soit respectée ;
- Développer en collaboration avec les services déconcentrés du MINJEC, MINEFOP et les médias locaux des micros programmes d'éducation des jeunes à la citoyenneté à travers des tables rondes, bulletins d'info, débats radiodiffusés... ;
- Développer des initiatives/micros projets en faveur des jeunes afin de renforcer les relations qu'elles entretiennent avec ceux-ci.

✓ **Aux OSC/ONG locales**

- Vulgariser les instruments internationaux (déclaration de Beijing-Septembre 2015 et la Charte africaine de la jeunesse –juillet 2006-) permettant aux femmes et aux jeunes d'être impliqués dans les instances de prise de décision à matière de gestion des affaires publiques.
- Vulgariser et sensibiliser les jeunes, les parents et les autorités locales à s'approprier les projets et politiques sectorielles du gouvernement en faveur des jeunes (PANEJ, PTS-Jeunes, PUACE, DSCE).
- Sensibiliser les bénéficiaires du PARSE en général et les filles en particulier à saisir les opportunités d'emplois et d'insertion socio professionnelle offertes par le projet.

## **Les spécificités communales à prendre en compte au cours de la mise en œuvre des interventions**

Au cours de l'étude, nous nous sommes rendus compte de ce que même si les problèmes des jeunes semblent être les mêmes d'une commune à l'autre, ils ne se posent pas de la même façon et les jeunes ne sont pas exposés ou vulnérables de la même manière.

- Les jeunes qui sont dans les communes frontalières ou non loin avec le Nigéria (Mogodé, Mora, Koza) semblent plus exposés en raison des attaques perpétrés par la secte Boko Haram, les jeunes sans emplois et non scolarisés semblent plus céder à l'enrôlement ;
- Certaines des communes ont un problème d'accessibilité à double niveau (routes difficilement praticables et accès difficile aux informations) à savoir Poli, Tignère, Nganha, Mogodé, Koza) ;
- Il y'a des Communes où les difficultés d'accès à la terre pour les jeunes et l'abus de pouvoir des autorités ont été relevées telle qu'à Touboro, Guider et à Lagdo ;
- Le nomadisme des Bororos à Poli enfreint l'éducation. Une grande partie de la population est pasteur et de temps en temps elle part en transhumance ;
- Enfin, d'autres spécificités peuvent être constatées dans les matrices des tendances par Commune en annexes à ce rapport.

### **III.3. Conclusion**

En définitive, les résultats de cette étude de base du PARSE qui avait pour principal objectif d'apprécier le niveau des relations entre jeunes et autorités locales au sein des communes cibles ont permis entre autres :

- De faire un inventaire des problèmes des jeunes en général et ceux de la tranche d'âge de 15 -35 ans en particulier ; les jeunes non scolarisés et déscolarisés sont les plus concernés par ces problèmes suivis de ceux qui sont diplômés sans emplois et ayant des emplois précaires ;
- De constater que l'appréciation mutuelle des relations entre jeunes et autorités locales n'est pas homogène ; si pour les jeunes, ils semblent victimes des abus de leurs autorités locales surtout politiques ; celles-ci reprochent aux jeunes leur replis sur eux-mêmes, leurs comportements déviants, leur faible engouement aux travaux agricoles et autres métiers qui nécessitent plus d'énergie et sont ainsi en proie à l'oisiveté, à l'alcoolisme, la prostitution, l'enrôlement facile dans les sectes et pratiques peu orthodoxes.
- De noter que les autorités locales les plus en contact et plus appréciées par les jeunes sont respectivement les autorités traditionnelles, religieuses et celles municipales ;

Sur une échelle de 1-5, la moyenne d'appréciation des jeunes est de 2,33/5 et cette moyenne est de 2,62/5 chez les autorités locales. De plus en plus, les jeunes ne font plus confiance aux autorités

politiques et municipales quand bien même ils font confiance en l'avenir. Les jeunes sont découragés et se sentent victimes, surtout ceux qui ont fait des études et sont en quête d'emploi. C'est le monde de la débrouille que les jeunes mènent avec des métiers précaires. Toutefois, les jeunes sont disposés à améliorer les relations qui les lient aux autorités locales. Des actions telles que création des bulletins communaux, des boîtes à suggestions, des espaces d'échanges intergénérationnels, des microprojets communaux spécifiquement aux jeunes ont été citées comme pouvant améliorer les relations entre les deux parties.

Au regard de ce qui précède et dans le cadre de l'intervention du PARSE en appui aux efforts du Gouvernement Camerounais, les actions à mener doivent non seulement tenir compte des échecs des projets antérieurs en faveur des Jeunes, mais aussi de l'implication accrue des autorités de proximité avec ces jeunes. Les jeunes ont besoin non seulement d'être écoutés, mais aussi d'être des acteurs de prise des décisions d'où l'accompagnement à faire pour que les jeunes soient représentés au sein des CM, renforcer les capacités des CNJC afin que cet organe avec ses démembrement soient opérationnels, créer des espaces de divertissements aux jeunes, des fora, des émissions interactives etc.

Par ailleurs, des appuis en formation, en logistique/équipement aux diverses centres et institutions qui encadrent les jeunes seraient bénéfiques et apporteront une plus-value au PARSE.

## Annexes

### Annexes 1 Tableaux par région, par sexe et/ou commune

Tableau A0 : Nombre de jeunes ayant appréciés leur relation avec les autorités par commune et par niveau d'appréciation.

Région	Commune	Très mauvaise	Mauvaise	Assez bonne	Bonne	Très bonne	Moyenne	% bonne appréciation	% mauvaise appréciation	Total
ADAMAOUA	MEIGANGA	16	36	45	12	0	2,486	52%	48%	109
ADAMAOUA	NGAN-HA	13	48	19	14	6	2,520	39%	61%	100
ADAMAOUA	NGAOUNDAL	2	75	23	0	0	2,210	23%	77%	100
ADAMAOUA	NGAOUNDERE II	1	82	9	8	0	2,240	17%	83%	100
ADAMAOUA	TIGNERE	3	40	50	7	0	2,610	57%	43%	100
<b>Total ADAMAOUA</b>		<b>35</b>	<b>281</b>	<b>146</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>2,415</b>	<b>38%</b>	<b>62%</b>	<b>509</b>
EXTREME NORD	BOGO	25	23	13	20	21	2,892	53%	47%	102
EXTREME NORD	GUIDIGUIS	18	28	22	17	17	2,873	55%	45%	102
EXTREME NORD	KOZA	48	21	11	11	9	2,120	31%	69%	100
EXTREME NORD	MOGODE	24	36	22	13	4	2,364	39%	61%	99
EXTREME NORD	MORA	19	36	31	9	5	2,450	45%	55%	100
EXTREME NORD	YAGOUA	31	37	21	4	7	2,190	32%	68%	100
<b>Total EXTREME NORD</b>		<b>165</b>	<b>181</b>	<b>120</b>	<b>74</b>	<b>63</b>	<b>2,484</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>	<b>603</b>
NORD	GAROUA 1ER	78	19	1	1	1	1,280	3%	97%	100
NORD	GUIDER	14	46	38	3	0	2,297	41%	59%	101
NORD	LAGDO	6	15	54	16	8	3,051	79%	21%	99
NORD	PITOA	47	31	17	2	3	1,830	22%	78%	100
NORD	POLI	19	62	12	6	2	2,109	20%	80%	101
NORD	TOUBORO	8	69	23	0	1	2,178	24%	76%	101
<b>Total NORD</b>		<b>172</b>	<b>242</b>	<b>145</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>2,123</b>	<b>31%</b>	<b>69%</b>	<b>602</b>
<b>Total général</b>		<b>372</b>	<b>704</b>	<b>411</b>	<b>143</b>	<b>84</b>	<b>2,337</b>	<b>37%</b>	<b>63%</b>	<b>1714</b>

Tableau A1: Nombre jeunes enquêtés (questionnaires individuels) par région et par sexe

Région	Sexe				Total
	Masculin		Féminin		
	Nombre	%	Nombre	%	
<b>ADAMAOUA</b>	337	<b>66%</b>	172	<b>34%</b>	<b>509</b>
<b>EXTREME NORD</b>	438	<b>73%</b>	165	<b>27%</b>	<b>603</b>
<b>NORD</b>	418	<b>69%</b>	184	<b>31%</b>	<b>602</b>
<b>Total</b>	<b>1193</b>	<b>70%</b>	<b>521</b>	<b>30%</b>	<b>1714</b>

Tableau A3: Distribution de l'échantillon suivant la religion, le statut matrimoniale et suivant le sexe et la région.

		REGION						Sexe				Nb	%
		ADAMAOUA		EXTREME NORD		NORD		Masculin		Féminin			
		Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%		
Religion	Chrétien	214	<b>42,0%</b>	360	<b>60,2%</b>	409	<b>67,9%</b>	664	<b>55,7%</b>	336	<b>64,5%</b>	<b>1000</b>	<b>58%</b>
	Musulman	293	<b>57,6%</b>	194	<b>32,4%</b>	176	<b>29,2%</b>	485	<b>40,7%</b>	178	<b>34,2%</b>	<b>663</b>	<b>39%</b>
	Animiste	0	<b>0,0%</b>	38	<b>6,4%</b>	7	<b>1,2%</b>	38	<b>3,2%</b>	7	<b>1,3%</b>	<b>45</b>	<b>3%</b>
	Autre	2	<b>0,4%</b>	11	<b>1,0%</b>	10	<b>1,7%</b>	6	<b>0,5%</b>	0	<b>0,0%</b>	<b>6</b>	<b>0,4%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>509</b>	<b>100,0%</b>	<b>603</b>	<b>100,0%</b>	<b>602</b>	<b>100,0%</b>	<b>1193</b>	<b>100,0%</b>	<b>521</b>	<b>100,0%</b>	<b>1714</b>	<b>100%</b>
Statut matrimoni ale	Marié	143	<b>28,1%</b>	174	<b>28,9%</b>	146	<b>24,3%</b>	311	<b>26,1%</b>	151	<b>29,0%</b>	<b>462</b>	<b>27%</b>
	Célibataire	359	<b>70,5%</b>	418	<b>69,3%</b>	451	<b>74,9%</b>	873	<b>73,2%</b>	356	<b>68,3%</b>	<b>1229</b>	<b>72%</b>
	Veuf/veuve	2	<b>0,4%</b>	6	<b>1,0%</b>	2	<b>0,3%</b>	3	<b>0,3%</b>	7	<b>1,3%</b>	<b>10</b>	<b>1%</b>
	Divorcé	5	<b>1,0%</b>	5	<b>0,8%</b>	3	<b>0,5%</b>	6	<b>0,5%</b>	7	<b>1,3%</b>	<b>13</b>	<b>1%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>509</b>	<b>100%</b>	<b>603</b>	<b>100%</b>	<b>602</b>	<b>100%</b>	<b>1193</b>	<b>100%</b>	<b>521</b>	<b>100%</b>	<b>1714</b>	<b>100%</b>

Tableau A4 : Nombre de personnes rencontrées au cours des FGD par catégorie et par région

Catégorie d'acteurs	Adamaoua			Nord			Extrême-Nord			Ensemble	Hommes	Femmes
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total			
FDG Parents	81	19	100	43	22	65	33	29	62	<b>227</b>	<b>157</b>	<b>70</b>
FDG Jeunes Scolarisés	29	24	53	39	19	58	37	23	60	<b>171</b>	<b>105</b>	<b>66</b>
FDG Jeunes Non Scolarisés	65	20	85	46	21	67	42	25	67	<b>219</b>	<b>153</b>	<b>66</b>

Tableau A5: Formation et éducation des jeunes enquêtés

		REGION			Sexe			
		ADAMAOUA	EXTREME NORD	NORD	Masculin	Féminin		%
<b>Etes-vous inscrit(e) dans un établissement scolaire ou autre centre de formation</b>	Oui	344	317	338	689	309	990	59%
	Non	165	286	257	496	212	708	41%
<b>Total</b>		<b>509</b>	<b>603</b>	<b>595</b>	<b>1185</b>	<b>513</b>	1698	<b>99%</b>
<b>Niveau d'instruction</b>	Primaire	23	105	117	157	88	245	14%
	Secondaire 1e Cycle	130	258	197	430	155	585	34%
	Secondaire 2e Cycle	65	148	178	287	104	391	23%
	Supérieur	21	22	32	56	19	75	4%
	Ecole coranique	7	18	21	27	19	46	3%
	Centre de formation	1	12	1	9	5	14	1%
	Aucun niveau/sans formation	262	40	56	227	131	358	21%
<b>Total</b>		<b>509</b>	<b>603</b>	<b>602</b>	<b>1193</b>	<b>521</b>	1714	<b>100%</b>
<b>Type d'enseignement suivi</b>	Professionnel/technique	67	94	94	171	84	255	15%
	Généraliste	163	438	421	747	275	1022	60%
	Autre	8	15	15	26	12	38	2%
<b>Total</b>		<b>238</b>	<b>547</b>	<b>530</b>	<b>944</b>	<b>371</b>	1315	<b>77%</b>
<b>Statut de l'emploi</b>	Sans emplois	133	170	53	244	112	356	21%
	Ménagère	12	24	25	3	58	61	4%
	Ouvrier(e)	29	7	16	49	3	52	3%
	Agriculteur	61	61	58	130	50	180	11%
	Eleveur	4	14	9	22	5	27	2%
	Elève	124	158	233	369	146	515	30%
	Etudiant	12	12	44	46	22	68	4%
	Artisan	9	4	4	13	4	17	1%
	Commerçant	42	48	44	83	51	134	8%
	travailleur à la tâche	29	38	27	72	22	94	5%
	Apprenti/stagiaire	14	16	22	34	18	52	3%
	Marabout	1	0	1	2	0	2	0%
	Fonctionnaire	7	6	7	17	3	20	1%
	Autre	32	45	59	109	27	136	8%
<b>Total</b>		<b>509</b>	<b>603</b>	<b>602</b>	<b>1193</b>	<b>521</b>	1714	<b>100%</b>

Tableau A5: Participation des jeunes aux associations communautaire et développement local

		REGION			Sexe		ENSEMBLE	
		ADAMAOUA	EXTREME NORD	NORD	Masculi n	Féminin	Nombre	Total
<b>Connaissance d'une association communautaire ou groupe de jeunes œuvrant dans le développement local</b>	Oui	164	281	179	468	156	624	<b>36%</b>
	Non	345	322	423	725	365	1090	<b>64%</b>
<b>Total</b>		<b>509</b>	<b>603</b>	<b>602</b>	<b>1193</b>	<b>521</b>	<b>1714</b>	<b>100%</b>
<b>Fonction de l'enquêté dans cette association</b>	Membre du bureau exécutif	48	70	35	128	25	153	<b>9%</b>
	Adhérent	64	110	45	155	64	219	<b>13%</b>
	Autre	0	8	5	10	3	13	<b>1%</b>
	Pas adhérent	397	415	517	900	429	1329	<b>77%</b>
<b>Total</b>		<b>509</b>	<b>603</b>	<b>602</b>	<b>1193</b>	<b>521</b>	<b>1714</b>	<b>100%</b>
<b>Sollicitation d'un financement de projet auprès de la collectivité</b>	Oui	54	71	24	113	36	149	<b>43%</b>
	Non	32	128	37	146	51	197	<b>57%</b>
<b>Total</b>		<b>86</b>	<b>199</b>	<b>61</b>	<b>259</b>	<b>87</b>	<b>346</b>	<b>100%</b>
<b>La collectivité a-t-elle répondu favorablement à votre projet ?</b>	Oui	12	24	15	40	11	51	<b>21%</b>
	Non	25	117	3	104	41	145	<b>60%</b>
	Réponse en attente	21	11	5	33	4	37	<b>15%</b>
	NSP	3	6	1	10	0	10	<b>4%</b>
<b>Total</b>		<b>61</b>	<b>158</b>	<b>24</b>	<b>187</b>	<b>56</b>	<b>243</b>	<b>100%</b>
<b>Votre association bénéficie-t-elle d'un appui des leaders politiques locaux ?</b>	Oui	33	32	14	63	16	79	<b>24%</b>
	Non	36	160	25	174	47	221	<b>67%</b>
	NSP	12	13	7	19	13	32	<b>10%</b>
<b>Total</b>		<b>81</b>	<b>205</b>	<b>46</b>	<b>256</b>	<b>76</b>	<b>332</b>	<b>100%</b>
<b>Type d'appui bénéficié reçu</b>	Technique	17	38	3	42	16	58	<b>41%</b>
	Financier/matériel	21	44	15	58	22	80	<b>56%</b>
	Autre	1	3	0	3	1	4	<b>3%</b>
<b>Total</b>		<b>39</b>	<b>85</b>	<b>18</b>	<b>103</b>	<b>39</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>

Tableau A6 : Connaissance du CNJ par les jeunes enquêtés et rapport de ces avec le CNJ

		REGION			SEXE		ENSEMBLE	
		ADAMAOUA	EXTREME NORD	NORD	Masculin	Féminin	nombre	%
connaissance de l'existence du Conseil National de la Jeunesse	Oui	164	263	116	432	111	543	32%
	Non	345	320	486	761	410	1171	68%
<b>Total</b>		<b>509</b>	<b>583</b>	<b>602</b>	<b>1193</b>	<b>521</b>	1714	100%
Si Oui, votre Association est-elle membre du CNJ au niveau local/communal?	Oui	44	88	7	117	22	139	32%
	Non	87	139	35	210	50	260	60%
	NSP	15	14	7	25	11	36	8%
Vous ou votre association avez-vous déjà pris part à une décision du CNJ ?	Oui	26	52	4	67	15	82	16%
	Non	125	216	58	314	85	399	79%
	NSP	15	1	6	15	7	22	4%
Opportunités pour les jeunes à s'impliquer dans le CNJ	Facilité d'accès au financement	122	236	63	330	91	421	25%
	Représentation dans les instances de décision des jeunes	79	226	68	294	79	373	22%
	Appui technique des partenaires (formation etc..)	51	195	62	250	58	308	18%

Tableau A7 9:Appréciation des rapports jeunes et autorités par les jeunes par niveau d'appréciation

D'après vous sur une échelle de 1 à 5 (allant de très mauvaise pour 1 à très bonne pour 5) à quel niveau situé vous votre relation avec les autorités											
REGION		Très mauvaise		Mauvaise		Assez bonne		Bonne		Très bonne	
		Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
REGION	ADAMAOUA	35	6,9%	281	55,2%	146	55,2%	41	8,1%	6	1,2%
	EXT-NORD	165	27,4%	181	30,0%	120	19,9%	74	12,3%	63	10,4%
	NORD	172	28,6%	242	34,4%	145	35,3%	28	19,6%	15	17,9%

Tableau A8 10: Appréciation des rapports Jeunes et autorités par les Autorités locales

REGIONS	Très mauvaise (1)	Mauvaise (2)	Assez Bonne (3)	Bonne (4)	Très Bonne (5)	Pas de Note	Ensemble	Note moyenne/5	%tage Bonne appréciation	%tage Mauvaise appréciation
ADAMAOUA	4	22	24	1	0	8	59	2,43	49,11%	50,98%
EXT-NORD	2	24	22	7	0	21	76	2,61	52,72%	47,28%
NORD	2	16	37	9	0	4	68	2,82	71,87%	28,13%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>33</b>	<b>203</b>	<b>2,62</b>	<b>58,82%</b>	<b>41,18%</b>

Tableau A9 11: Importance de l'autorité perçue par les jeunes enquêtés

		REGION							
		ADAMAOUA		EXTREME NORD		NORD			
		Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
<b>Pour toi, l'autorité est :</b>	Pas importante	5	<b>1,0%</b>	28	<b>4,7%</b>	23	<b>3,8%</b>	56	<b>3%</b>
	peu importante	23	<b>4,6%</b>	59	<b>9,9%</b>	96	<b>16,0%</b>	178	<b>10%</b>
	plutôt importante	85	<b>16,9%</b>	86	<b>14,4%</b>	106	<b>17,7%</b>	277	<b>16%</b>
	Très importante	387	<b>76,8%</b>	420	<b>70,5%</b>	370	<b>61,8%</b>	1177	<b>69%</b>

Tableau A10 12: Point de vue des jeunes enquêtés sur la qualité des rapports entre les jeunes et les autorités, par type d'autorité

Autorité	Appréciation moyenne (sur une échelle de 0 à 5)	Pourcentage bonne appréciation	Pourcentage mauvaise appréciation	Pourcentage aucune idée
Maire	3,08	<b>76%</b>	<b>19%</b>	<b>5%</b>
Député	2,01	<b>43%</b>	<b>28%</b>	<b>29%</b>
Sénateur	1,44	<b>29%</b>	<b>25%</b>	<b>47%</b>
Sous- préfet	2,81	<b>69%</b>	<b>18%</b>	<b>12%</b>
Délégué D'arrondissement de la Jeunesse	2,55	<b>62%</b>	<b>17%</b>	<b>21%</b>
Directeur/trice du Centre de Promotion Multifonctionnelle des Jeunes	2,14	<b>50%</b>	<b>15%</b>	<b>35%</b>
Autorité religieuse	3,55	<b>85%</b>	<b>6%</b>	<b>9%</b>
Autorité traditionnelle	3,38	<b>82%</b>	<b>11%</b>	<b>8%</b>

Tableau A11 13: Nombre de jeunes enquêtes déclarant ayant participé aux actions suivant le type d'action, la région et le sexe

Action	REGION			Sexe		Nombre	%
	ADAMAOUA	EXTREME NORD	NORD	Masculin	Féminin		
<b>Voter aux élections municipales et législatives</b>	186	300	210	519	177	<b>696</b>	<b>41%</b>
<b>Assister à un compte rendu parlementaire</b>	108	47	61	174	42	<b>216</b>	<b>13%</b>
<b>Assister, participer à une réunion/concertation publique</b>	181	168	127	368	108	<b>476</b>	<b>28%</b>
<b>Participer à un projet de ta commune</b>	186	85	114	289	96	<b>385</b>	<b>22%</b>
<b>Participer au conseil municipal</b>	108	43	24	144	31	<b>175</b>	<b>10%</b>
<b>Contacteur, discuter avec un élu</b>	112	81	58	212	39	<b>251</b>	<b>15%</b>
<b>Manifester</b>	49	86	105	182	58	<b>240</b>	<b>14%</b>
<b>Faire grève</b>	58	21	18	71	26	<b>97</b>	<b>6%</b>
<b>Signer une pétition</b>	64	22	13	73	26	<b>99</b>	<b>6%</b>
<b>Utiliser les réseaux sociaux pour relayer une campagne militante</b>	84	49	16	119	30	<b>149</b>	<b>9%</b>
<b>S'investir dans un parti</b>	113	145	51	242	67	<b>309</b>	<b>18%</b>
<b>S'investir dans un syndicat</b>	102	88	27	174	43	<b>217</b>	<b>13%</b>
<b>S'investir dans des actions en faveur de la communauté</b>	192	215	123	383	147	<b>530</b>	<b>31%</b>
<b>S'investir dans une association</b>	207	240	212	495	164	<b>659</b>	<b>38%</b>

Tableau 14 A13 Nombre de personne identifiant l'action comme pouvant permettre l'amélioration de ses relation avec les autorité par type d'action et par commune

Commune	Création de document(s) d'information. Boîtes publiques à suggestions de		Création/développement de lieux d'échanges.		Apprentissage de la vie politique.		Participation aux projets portés par les collectivités		Invitation à participer aux conseils municipaux.		Représentation plus importante des jeunes au sein des instances de décision		Création de temps conviviaux ;	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
<b>BOGO</b>	96	94,1%	98	96,1%	90	88,2%	93	91,2%	94	92,2%	95	93,1%	95	93,1%
<b>GAROUA 1ER</b>	95	95,0%	95	95,0%	88	88,0%	98	98,0%	93	93,0%	96	96,0%	94	94,0%
<b>GUIDER</b>	99	98,0%	99	98,0%	100	99,0%	99	98,0%	100	99,0%	99	98,0%	98	97,0%
<b>GUIDIGUIS</b>	56	54,9%	55	53,9%	60	58,8%	58	56,9%	59	57,8%	55	53,9%	43	42,2%
<b>KOZA</b>	79	79,0%	76	76,0%	75	75,0%	81	81,0%	74	74,0%	82	82,0%	70	70,0%
<b>LAGDO</b>	98	99,0%	96	97,0%	91	91,9%	98	99,0%	97	98,0%	97	98,0%	94	94,9%
<b>MEIGANGA</b>	88	80,7%	82	75,2%	81	74,3%	90	82,6%	77	70,6%	88	80,7%	78	71,6%
<b>MOGODE</b>	92	92,9%	91	91,9%	91	91,9%	91	91,9%	88	88,9%	90	90,9%	92	92,9%
<b>MORA</b>	99	99,0%	100	100,0%	95	95,0%	97	97,0%	96	96,0%	98	98,0%	96	96,0%
<b>NGAN-HA</b>	81	81,0%	79	79,0%	73	73,0%	66	66,0%	68	68,0%	74	74,0%	70	70,0%
<b>NGAOUNDAL</b>	97	97,0%	98	98,0%	97	97,0%	99	99,0%	97	97,0%	99	99,0%	92	92,0%
<b>NGAOUNDERE II</b>	90	90,0%	80	79,0%	53	52,0%	63	63,0%	64	64,0%	66	65,0%	76	75,0%
<b>PITOA</b>	67	67,0%	96	96,0%	67	67,0%	98	98,0%	78	78,0%	98	98,0%	97	97,0%
<b>POLI</b>	94	93,1%	91	90,1%	87	86,1%	87	86,1%	87	86,1%	85	84,2%	86	85,1%
<b>TIGNERE</b>	95	95,0%	98	98,0%	86	86,0%	92	92,0%	87	87,0%	96	96,0%	94	94,0%
<b>TOUBORO</b>	89	88,1%	86	85,1%	84	83,2%	87	86,1%	89	88,1%	89	88,1%	87	86,1%
<b>YAGOUA</b>	88	88,0%	82	82,0%	76	76,0%	83	83,0%	86	86,0%	84	84,0%	65	65,0%

## Annexes 2 Répertoire des centres de formations dans la zone d'étude

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Adamaoua	Ngaoundéré	COPYTECH	677443042	Privé	2012	9	20	Bureautique, maintenance informatique comptabilité ; durée de formation 12 mois (y compris un stage de 3 mois) ; coût de formation : 250 000 à 300 000 F/an ; Diplôme de qualification à la fin (MINEFOP)	jeunes sans emploi, travailleurs sans connaissance de l'outil informatique	problème financier et communication
Adamaoua	Tignere	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	675659217/ 694468976	Public	2005	4	3	Industrie d'habillement, donner les premiers secours ; menuiserie métallique ; durée de formation 60 heures (premières secours) ; un an pour les autres ; coût de formation 5000F/mois payées aux responsables d'ateliers qui reçoivent les apprenants	jeunes âgées de 15-35 ans scolarisés ou non	Pas des ateliers propres au CMPJ ; personnels et matériels insuffisant ; capacité d'accueil limitée
Adamaoua	Tignere	centre de promotion de la femme et de la famille	664392363	Public	1998	3	3	Technologie de l'information et de la communication	jeunes filles de 15+	le coût de la formation reste élevé pour les apprenants

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Adamaoua	Meiganga	centre de promotion de la femme et de la famille	677498771/ 699033790/ 661114555	Public	2007	2	4	Agro-pastorale, agroforesterie et TIC. Durée de formation un an ; Coût de formation : 25 000 /apprenant ; Formation à la carte maxi 3 mois, minimum 1 semaine (coût variable selon les contenu des modules)	Jeunes filles et garçons âgés de 15-30 ans	Insuffisance du budget, des équipements et des personnels d'encadrement
Adamaoua	Ngaoundal	centre de formation féminine	682590796	public	1986	2	4	institut d'habillement, lecture et écriture	femmes sans emploi, filles mères, filles libres et non scolarisées	manque de moyen financier et abandon de l'école au cours de l'année
Adamaoua	Ngaoundéré 2	CAPS	222252420/ 696891393	public	2009	4	10	maîtrise de l'outil informatique, pratique de la comptabilité, fiscalité pour entreprise ;	Jeunes	Manque d'apprenant, problème financier
Adamaoua	Ngaoundéré 2	I.F.P.F.D	656668204	Ets privé	2015	8	2	Couture ; durée formation 2 ans/ 1 an, avec certificat de qualification ; coût de formation 240 000/2ans ; 120 000/an ; Décoration : durée 3mois et 250 000 F ; Capacité de 50 apprenants et sur étude des dossiers	Jeunes et personnes de tout âge	Manque de moyen financier

## IV

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Adamaoua	Ngaoundéré 2	INNOVATIVE TECHNOLOGIES	675790315/ 699872604	Public	2013	3	3	Technologie de l'information et de la communication et comptabilité ; Durée de formation 8 mois avec 2 mois (informatique), coût 350 000/400 000 F ; En comptabilité 7 mois et 2 mois de stage (coût 350000)	Homme et femme, handicapés, élèves, étudiants, chercheurs d'emploi	Manque d'apprenant, problème financier
Adamaoua	Meiganga	CFA-APESS DE MEIGANGA	694579727	Public	2014	3	20	Agro-pastorale et transformation et production/commercialisation ; Durée de formation 2 ans ; coût de formation 50000/2ans A la fin de formation un projet d'1.200 000 F pour démarrer son projet ; sur concours (septembre) 35 apprenants maxi ;	Jeunes, agriculteur et éleveur déjà installés ; avoir le CEP et âgé de 35 ans maximum	absentéisme de certain apprenant, abandon de certain projet
Adamaoua	Meiganga	EELC CENTRE SOCIO-MENAGER	677169169	Privé/confessionnelle	1995	4	3	Institut d'habillement et art ménager ; durée de formation 2 ans ; coût 50000/an /apprenant ; sanctionné par un diplôme ; Formation accélérée pour un an (100 000 F CFA)	Jeunes filles scolarisées et sous-scolarisées	manque de subvention de la part du gouvernement, agrandissement de la structure

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Adamaoua	Ngaoundéré	Centre de formation professionnelle multidimensionnelle	0	public	2011	4	12	Secrétariat bureautique et maintenance	Jeunes ayant au moins le CEP	Faible nombre d'apprenant
Adamaoua	Ngaoundéré 2	GRAND ROLLY COUTURE ACADEMY	677452132/ 694270109/ 660912525	privé	2009	4	5	institut d'habillement	tout le monde avec ou sans niveau scolaire 14+	insuffisance des machines à coudre industrielles
Adamaoua	Ngaoundéré	C.E.F.P.E	674003704	privé	2014	4	6	secrétariat bureautique, enseignement de la langue arabe	les garçons en général et les filles en particulier	la non disponibilité des enseignants à chaque moment
Adamaoua	Ngaoundéré	centre de formation professionnel	0	public	1960-1965	7	14	installation électrique en bâtiment, mécanique auto, froid et climatisation	jeunes âgés de 17-35 sans distinction de sexe	élément non disponible
Nord	Garoua 1er	Centre multifonctionnel de promotion des jeunes	697725875	Public	2013	6	2	institut d'habillement et bureautique	Jeunes, moins jeunes, lettrés et illettrés	non-respect des engagements des partenaires, insuffisance du matériel de formation

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Nord	Guider	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	694526056/ 666493354	public	2013	5	4	secrétariat bureautique, mécanique auto, menuiserie et couture	Jeunes déscolarisés et non scolarisés sans distinction de sexe	élément non disponible
Nord	Guider	Sar/SN	222395128/ 694891784/ 679979397	public	1958	9	5	équipement en hôtellerie, construction en bâtiment, auto-école, électricité domestique, menuiserie	jeunes sans distinction de sexe âgé de 15+	élément non disponible
Nord	Guider	I.P.P.S-Guider	690466842	public	2013	0	5	soins en infirmerie, secourisme	ouvert à tous sans distinction d'âge et de sexe	élément non disponible
Nord	Garoua 1 <sup>er</sup>	Centre technique de Garoua	699500270	Public	1994	5	15	élément non défini clairement	jeunes garçons et filles de 17 à 35 ans	durée très courte ,frais de formation très bas ne permettant pas l'acquisition de la matière
Nord	LAGDO	centre de formation féminine	696579871	Privé	1990	6	0	couture, restauration, teinture, agriculture et élevage	filles et femmes âgées de 15+	matériels insuffisant
Nord	LAGDO	Autoécole CFORMA	697259789	privé	2015	2	2	conduire un véhicule	personne âgée de 20+ sans distinction de sexe	élément non disponible

## VII

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Nord	LAGDO	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	696821333/ 663634592/ 674984718	public	2013	1	3	secrétariat bureautique, agriculture, institut d'habillement, branchement électrique	jeunes extra-scolaire et certains fonctionnaires	élément non disponible
Nord	Touboro	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	696912522	public	2013	2	1	bureautique et maintenance informatique	jeunes scolarisés ou non sans distinction de sexe	élément non disponible
Nord	Touboro	TELECENTRE COMMUNAUTAIRE	699357274	public	2005	2	3	bureautique	toute la population	élément non disponible
Nord	Touboro	Centre de formation agropastoral	699357274	public	2012	4	35	conduire une exploitation agricole ou pastorale	les jeunes post-primaires âgés de 17 à 35 ans	élément non disponible
Nord	Poli	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	664343249/ 698144998	public	2013	4	0	soudure, couture, informatique, dépannage appareil électroménager et bâtiment	jeunes 15+ sans distinction de sexe	élément non disponible
Nord	Poli	centre de promotion de la femme et de la famille	699838384	public	2008	0	8	bureautique, couture, dépannage d'appareils électroménager	jeunes 17+ sans distinction de sexe	élément non disponible
Nord	Poli	SAR/SM	664487665	public	1975	5	2	couture et bâtiment	jeunes 15+ sans distinction de sexe	élément non disponible

## VIII

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Nord	Pitoa	centre de formation féminin de pitoa	679370367/ 697124376	public	2002	2	5	agriculture, élevage, couture et restauration	filles et femmes âgées de 15+	manque de moyen pour certain apprenant pour payer leur formation
Nord	Pitoa	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	696086665	public	2013	3	3	couture, informatique, teinture, sérigraphie, broderie, soudure	jeunes extra-scolaire	élément non disponible
Extrême-Nord	Mora	CPFF	675940209	public	2008	1	2	couture, informatique, teinture, sérigraphie, broderie, coût de formation 27 000 F ; durée de formation 1 ans ; attestation de fin de formation	filles et femmes âgées de 15+	Insuffisance personnel enseignant
Extrême-Nord	Mora	SAR/SM	678598008/ 662168880	Public	1984	3	3	Maçonnerie, couture, menuiserie, électricité, secrétariat comptable, secrétariat bureautique ; Coût de formation 14500/apprenant ; Durée de la formation 2 ans	Jeunes 15+ sans distinction de sexe	Insuffisance de personnel ; de matériels et équipements ;
Extrême-Nord	Bogo	CMPJ	699284789	Public	2007	2	2	Secrétariat bureautique ; durée un an ; coût de formation : 20 000F/apprenant ;	15 -35 ans et pour des cas spéciaux de plus de 35 ans aussi	Insuffisance de personnel ; Les autres ateliers ne sont pas fonctionnels

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Extrême-Nord	Bogo	SAR/SM	699388254	Public						
Extrême-Nord	Bogo	Centre Social	697975690/ 699876687	Public						Aucun support de formation, pas de moyens logistiques pour la formation
Extrême-Nord	Koza	CFJA	695005706	Public	1968	5	0	Techniques de production agricoles ; Création d'emplois jeunes ; durée de formation 2 ans ; admission par concours ; coût de formation pris en charge par l'Etat	Jeunes de 18 à 35 ans titulaires de CEP	
Extrême-Nord	Koza	CMPJ	655011137	Public	2012	3	0	Industrie d'habillement Couture ; coût de formation : 19 000 F/an ; durée de formation : un an ; accès par étude de dossiers ;	Toutes catégories de jeunes, scolarisés et non scolarisés ;	Pas de ressources de fonctionnement ; Pas d'équipement ; cours théoriques simplement
Extrême-Nord	Koza	SAR/SM	676908449	Public	???	9	4	Industrie d'habillement, menuiserie, plomberie, maçonnerie ; durée de formation : 2 ans ; coût : 5000/an ; certificat à la fin de formation	Jeunes de 21 ans et plus	Les jeunes n'ont pas d'engouement pour ce centre ;

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
Extrême-Nord	Mogodé	CMPJ	694810927	Public	2013	4	0	Réarmement moral ; apprentissage des métiers (couture, informatique ; insertion socioprofessionnelle) ; durée de formation : un an ; coût de formation : 15 000 F /an ; examen de fin de formation avec attestation	Jeunes de 15 -35 ans de deux sexes	Salles inadéquates pour les séances de formation ; Insuffisance de personnel ;
Extrême-Nord	Mogodé	Télé centre	664491616/ 665288882	Public	2011	1	1	Initiation à l'informatique (bureautique) et à internet durée 3 mois et 6 mois ; coût de formation : 24 000 F pour 3 mois et 40 000 F pour 6 mois	Avoir un niveau minimum de 5ème	Insuffisance des machines ; pas de moyen de déplacement ; Coupure d'électricité en permanence ; personnel non payé
Extrême-Nord	Guidiguis	EFA	698739260/ 667347658	Public	2005	4	2	Agriculture ; élevage ; AGR ; durée de formation 3 ans ; coût de formation 5000 F /apprenant/an ; attestation en fin de formation	Jeunes de 12 à 25 ans	Insuffisance de personnel, des ressources et matériels de formation
Extrême-Nord	Guidiguis	CMPJ	656241789	public	2005	2	2	Agriculture ; gestion/comptabilité ; informatique (bureautique) ; couture et broderie ; durée de formation un an, coût de formation 10000 F ;	Jeunes sous scolarisés et déscolarisés deux sexes en quête d'une formation	Insuffisance de personnel ; d'équipement, coupure

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
								attestation en fin de formation	professionnalisant	intempestive de l'électricité
Extrême-Nord	Guidiguis	CFJA	695005740	Public	1986	08	0	Agriculture ; élevage ; AGR ; durée de formation 2 ans ; coût de la formation 3.300.000 f /jeune supporté par l'Etat ; accès via concours écrit	Jeunes de moins de 35 ans : Producteurs en activités pour des formations modulaires	Insuffisance de personnel, d'équipement et matériels agricoles ;
Extrême-Nord	Yagoua	SAR/SM	693651440/ 666276224	Public	1973	9	3	Couture, Maçonnerie, Menuiserie ; plomberie et installation sanitaire, Coût de formation : 4500 F/an ; et 10 000 F à la fin pour frais dossier ; durée 2 ans sanctionnée par un certificat de qualification	Jeunes de 15 ans à 35 ans ; Formation à la carte durée de 3 mois pour ceux qui n'ont jamais été à l'école sanctionnée par une attestation	Insuffisance de personnel, d'équipement ; D'autres spécialités non enseignées
Extrême-Nord	Yagoua	CMPJ	691598344	Public	2013	4	2	Couture et informatique ; coût de formation : 30000= informatique et 25 000= couture ;	Jeunes de deux sexes non scolarisés, déscolarisés	Insuffisances des machines ; insuffisance des ressources de fonctionnement ;
Extrême-Nord	Yagoua	CPFF	699385843	Public	2007	3	2	Couture et informatique ; coût de formation (15 000 f=couture) (25000=TIC) ; (Alphabétisation et Restauration en perspective) ; durée	Jeunes de deux sexes qui ne sont plus dans un système éducatif	Insuffisance des équipements ; manque de moyen de

Région	Commune	Nom du centre	Contact	Statut	Année de création	Nombre de formateur permanent	Nombre d'intervenants externes	Domaine de formation	Cibles	Difficultés
								de formation : 12 mois, sanctionnée par une attestation		déplacement pour suivre les jeunes dans leur stages etc.
Extrême-nord	Yagoua	institut supérieur walya de yagoua	699 66 42 53 / 660 211 159, dr.sodwejp@gmail.com	privé	2015	4	13	management en entreprise, cout de formation 250 000/200 000F par ans	toute personne ayant au moins le BACC	

### Annexe 3 Codification des critères d'évaluation des centres de formation

Aspect	Critères	Code
Administratif	Convention de formation	A1
	Communiqué de lancement du concours ou du stage	A2
	Epreuve ou questionnaire pré-stage	A3
	Transmission du programme au préalable	A4
	Questionnaire post-stage ou formation	A5
	Feuille de présence	A6
	Fiche d'évaluation de la structure	A7
	Attestation de formation ou de stage	A8
	Suivi de l'apprenant ou du stagiaire après la formation/le stage	A9
	Respect du calendrier	A10
	Réactivité	A11
	Facilité de contact	A12
Pédagogique	Adéquation avec les politiques et stratégies sectorielles du gouvernement	P1
	Document des stratégies pour la croissance et l'emploi (DSCE)	P2
	Plan d'Action National pour l'Emploi des Jeunes 2016-2020 (PANEJ) du MINEFOP	P3
	Plan d'Urgence pour l'Accélération de la Croissance Economique de 2014	P4
	Plan Triennal Spécial Jeunes (PTS-Jeunes) du MINJEC	P5
	Homogénéité des stagiaires	P6
	(si interentreprises)	P7
	Rythme du stage	P8
	Qualité de l'animation	P9
	Compétences techniques de l'intervenant	P10
	Accessibilité des méthodes pédagogiques	P11
	Documentation remise à l'issue du stage	P12
	Objectifs atteints à l'issue du stage	P13
Logistique	Qualité de l'accueil	L1
	Qualité des locaux de la formation	L2
	Qualité du matériel pédagogique	L3
	Qualité de la restauration	L4
	Qualité du matériel pratique	L5



Région	Arrondissement	Nom du centre	Administratif												Pédagogique												Logistique					Total	
			A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	L1	L2	L3	L4	L5		
Adamaoua	Ngaoundéré 2	centre de formation professionnelle Multidimensionnelle	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	2	0	3	3	3	3	0	0	1	2	2	3	3	2	3	3	3	0	2	65	
Adamaoua	Ngaoundéré 2	GRAND ROLLY COUTURE ACADEMY	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	1	61	
Adamaoua	Ngaoundéré 2	C.E.F.P.E	0	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	1	2	0	1	2	0	2	26	
Adamaoua	Ngaoundéré 2	centre de formation professionnel	1	0	2	2	0	2	0	2	1	2	0	1	1	2	0	0	3	1	3	3	3	0	1	0	3	3	1	0	1	38	
Extrême-nord	Yagoua	Institut supérieur walya de Yagoua	2	3	2	2	3	3	3	3	0	2		3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	0	3	66	
Extrême-nord	Yagoua	CMPJ	0	2	1	0	1	1	0	3	0	1	0	1			2	2	2	2	0	1	3	2	3	1	2	2	2	0	0	0	34
Extrême-nord	Yagoua	CPFF	0	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1			2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	0	1	42
Extrême-nord	Yagoua	SAR/SM	0	3	2	2	2	2	2	3	0	2	2	2			2	2	2	0	1	2	2	2	2	0	2	2	3	1	0	1	46
Extrême-nord	Bogo	Centre Social	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	12	
Extrême-nord	Bogo	CMPJ	0	2	2	2	2	0	0	2	0	1	2	2			1	0	0	2	1	3	3	2	2	0	2	3	3	2	0	2	41
Extrême-nord	Bogo	SAR/SM	0	0	0	1	1	2	2	3	2	1	3	1			2	2	0	1	0	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	33
Extrême-nord	Mogodé	CMPJ	1	1	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2			2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	0	0	1	1	48	

Région	Arrondissement	Nom du centre	Administratif												Pédagogique												Logistique					Total			
			A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	L1	L2	L3	L4	L5				
Extrême-nord	Mogodé	Télécentre	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3			0	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	51
Extrême-nord	Koza	SAR/SM	2	3	1	0	3	3	2	3	0	3	0	3			3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	65	
Extrême-nord	Koza	CFJA	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	73	
Extrême-nord	Koza	CMPJ	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	2			0	0	0	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	0	0	0	28		
Extrême-nord	Guidiguis	CMPJ	0	1	0	2	3	3	0	3	0	2	3	3			2	2	2	2	0	2	2	3	3	2	2	0	1	2	0	0	45		
Extrême-nord	Guidiguis	EFA	0	1	0	1	0	1	1	0	0	2	1	1			2	0	0	0	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	0	1	26		
Extrême-nord	Guidiguis	CFJA	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	0	2			3	0	3	0	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	0	63		
Extrême-nord	Mora	CPFF	0	2	2	1	2	0	2	2	2	2	3			3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	1	1	0	1	51			
Extrême-nord	Mora	SAR/SM	3	2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3			3	1	0	0	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	0	1	52		
Extrême-nord	Mora	CMPJ	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2			2	1	1	0	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	46		
Nord	LAGDO	centre de formation féminine	0	3	0	3	3	3	0	3	3	3	1	0	0	0	0	0	3	0	1	1	3	2	2	3	3	1	0	0	2	43			
Nord	Guider	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	3	2	1	1	3	1	0	1	2	1	1	0	1	24			
Nord	Guider	Sar/SM	0	0	2	2	3	2	0	1	0	3	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	2	0	2	2	1	1	1	1	46			
Nord	Guider	I.P.P.S-Guider	2	1	3	2	2	3	0	3	0	3	2	2	3	0	0	0	0	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	57		

## IV

Région	Arrondissement	Nom du centre	Administratif												Pédagogique												Logistique					Total
			A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	L1	L2	L3	L4	L5	
Nord	Garoua 1er	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	2	2	2	1	0	3	2	0	0	3	2	3	1	1	0	1	2	1	2	0	0	0	0	3	1	0	0	0	32	
Nord	Garoua	centre technique de Garoua	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	77	
Nord	LAGDO	Auto-école CFORMA	0	2	2	2	2	1	0	3	0	3	1	2	0	1	0	0	0	3	3	3	3	3	2	0	2	2	3	1	2	46
Nord	LAGDO	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	3	1	2	1	0	3	2	0	2	0	2	1	0	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	44
Nord	Touboro	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	0	1	2	2	1	1	0	3	1	0	0	1	2	1	0	0	3	3	0	2	3	2	0	2	3	0	0	0	0	33
Nord	Touboro	TELECENTRE COMMUNAUTAIRE	0	2	1	1	0	1	0	3	1	2	1	0	2	0	3	2	1	2	1	0	2	0	0	2	3	3	0	0	1	34
Nord	Touboro	Centre de formation agropastoral	3	2	0	2	2	3	0	3	3	3	2	2	3	2	0	3	3	2	3	3	3	1	2	3	0	1	1	1	0	56
Nord	Poli	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	0	0	0	2	0	3	0	3	0	0	1	3	2	1	0	0	3	3	0	1	2	0	0	1	3	1	0	0	0	29
Nord	Poli	centre de promotion de la femme et de la famille	0	3	3	3	3	3	0	3	0	3	3	3	0	0	0	0	2	3	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	0	50
Nord	Poli	SAR/SM	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	0	0	1	2	2	2	2	1	3	2	0	2	1	0	59

Région	Arrondissement	Nom du centre	Administratif												Pédagogique												Logistique					Total
			A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	L1	L2	L3	L4	L5	
Nord	Pitoa	centre de formation féminin de Pitoa	2	1	2	0	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	0	0	0	3	0	0	0	0	2	3	3	2	2	1	2	45
Nord	Pitoa	centre multifonctionnel de promotion des jeunes	1	1	2	2	1	3	0	3	1	2	3	1	1	2	0	0	2	1	3	1	3	2	2	2	3	1	1	0	1	45

## Annexes 5 Liste des autorités locales rencontrées au cours de l'étude

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts	
ADAMAOU A	Meiganga	ABDOULAYE MANA	2è Adjt Maire Meiganga	678153564	
		AL HASSANE DEDE	Direct CFA-AM/C2D AFOP	694579727	
		NGOUMELA Paul	DDEFOP/Mbéré	679947185	
		DJOUBON MBEA Roland	DAJEC Meiganga	670391974	
		DJIOKOU Albert	Direct CPFF Meiganga	677498771	
		Mme YAYA Julienne	Direct CSM EELC Meiganga	677169169	
		Majesté ABBA Mbélo	Chef Traditionnel Daboloy	679122590	
		Majeste SOULEY NGARBA	Chef Traditionnel Ngahni	674957968	
		Rév. YAMBA PILANG	Evêque régional EELC	680444981	
		Majesté HAMANDJIDA SANGBA	Chef Traditionnel Tiké- Alat	683112039	
		Majesté SOUMAN André	Chef Traditionnel Nandéké	673142198	
		HAMADJODA Abbo	Conseiller M. Zandaba 2	660456786	
		YAROUWA KOLENGWAI	Chef Service DDEFOP	676190995	
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
			<b>13</b>	<b>1</b>	
	Ngaoundal	HAMADA	Chef Traditionnel Ngba Longa	671721978	
		MOHAMAN BELLO	Chef Bureau DDADR/Ngdal	696145300	
		ABBO Emanuel	Pdt Association Jeunes Dynamiques	652399167/660393934	
		YAWE Simon	Pasteur EFLC/Ngadal	697442564	
		ABDOU Simon Pierre	Pdt CNJC /Ngadal	670240004	
		DOUNGUE Noël	DAJEC/Ngadal	677572639/695450885	

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts	
		HAMADJOULE	2è Adjt Maire Ngadal	670118929	
		BOVOURNE Richard	CST/Commune Ngadal	694977109	
		Mme BOIZOUA Marie Chantal	Direct/CPFF Ngadal	682590796	
		MOHAMADOU BAOURO	CCO/Télécentre Ngadal	651515353	
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
		<b>10</b>	<b>1</b>		
	Ngaoundéré	é2	MOHAMADOU AWAL	Cadre Communal/Ndéré2	695665815/651500190
			FONGONG AZOM Samson	Agent Communal/Formateur Jeunes	677721533/693867225
			Rév. BAKARI BOUKAR	Pasteur /EELC Béthanie	677680208
			TCHOTSOUA Michel	Promoteur CFPM/Ndéré	699869386
			HAMASAMBO Bello	Prdt CNJC/Adamaoua	694892095/675781091
			Mme MISSA Esther	Direct/CSM Ndéré	674985564/691583742
			NANSI Roland Modeste	Direct/Centre Formation Privé Rooly Couture	677452132/694270109
			MBEBOL Nicilas	Leader jeunes de Gada Mabanga	699097181/674847950
			NDJOLA MEDJO Roger	Adjt/Sous-préfet Ndéré 2	695288093
			Mme .BERVED NGOLDA	DDFOP/Vina	677400679/697438951
			Mme NGOMENI TIBAFO	Direct/INOVATIC Ndéré	664352791
			JACQUES BIAS	Resp,FRANCISCA DESEING	656668204
			<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>
		<b>12</b>	<b>3</b>		
Nganha		ILIYASSA OUMAROU	Pdt Jeunes	699673848	
		ISSA KOULAGNA	1er Adjt Maire Nganha	676432049	
		OUMAROU	Chef Traditionnel	662231015	

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts
		GAMBARA	Yenwa	
		ABDOULAYE DJOULDE	Chef traditionnel Nganha	663420350
		YOUSSOUFA DAOUDA	Notable Chefferie Mboum	661009613
		NOUHOU MAMAN	Notale Chefferie Koulbadjé	661994506
		SOUMAN Paul	Chef Traditionnel Nyambara	663430098/674644574
		MOHAMAN Bello	Prdt Association Jeunes Nganha	660491319
		ISSA DJIDJI	Imam Nganha	681482695
		DEMTALE BOBO	Formateur CFFAB	661006974
		DOOVOUM GNEBA Didier	DAJEC/Nganha	694327120
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>
			<b>11</b>	<b>0</b>
	Tignère	SINGOA MVONDO Jean-Marie	DAJEC/Tignère	675487936
		Mme AMINOUC DIDI Zouheira	2è Adj. Maire	690081096/696382886
		ABDOUL RAHMANOU	CCD/Com Tignère	660525052/694217992
		ABDOULAYE SITOU	Pdt CNJC Commune Tignère	672738042/662782165
		BAYANG Pierre	Direct/CPFF Tignère	664392363
		NDAIWA Justin	Commandant Brigade Tignère	661374725
		MANDJEBI Albert	DDMINPROFF/Faro et Déo	695366500
		MAMOUDOU Roger	Cadre Appui/DDAS Faro et Déo	695433299/675642994
		DAOUDA	DDAS Faro et Déo	699559822
		LABOBE SINDANG	C/CMPJ Tignère	694468976
		MOHAMADOU LAMINOUC	Maire Commune Tignère	697733711
		NOKOURO Samuel	Sous-Préfet Tignère	697303388
		OUMAROU	Direct SAR/SM	664457148

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts	
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
			<b>13</b>	<b>1</b>	
EXTREME-NORD	Bogo	FONAPON ALASSA	Sous-préfet	677237434	
		BOUBA HAMADOU	Maire Bogo	663041564	
		EI Had AHMADOU OUSMANOU	Lamido	699233756	
		Mme. MARIE LOUISE HOUPSALA	Employé Centro social	697975690	
		Mme. ASTADJOUA NDJIDDA	A3 Maire	699368129	
		HAMADOU	C/CMPJ	699284789/661254103	
		BOUBAKARI NASSOUROU	IMAM	-//-	
		Mme.INGUERA ESTHER	Dir/SAR/SM	699388254	
		WAGA TABOUBELE Marcel	DAJEC	661401654	
		Nouano Joseph	Missionnaire Catholique		
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
		<b>10</b>	<b>3</b>		
	Guidiguis	ABDOU DJALILOU	Sous-Préfet	697226027	
		DAOUWE Emmanuel	DAJEC	69903775/ 670 297126	
		Mme. ATEBA PAGOU	C/CMPJ	656241789	
		Abbé DYA DJONA Paul	Prête/Mission Catho	699426020	
		YINYANG GORSALA	Catéchiste/EFLC	699807124	
		BOUKEL DJONKISSAM	Dir/SAR/SM	698739260	
		BANMOU David	Maire	690039206	
		AMADOU Daniel	Principal EFA	664781280/660921414	
		OUSMANOU HAMAN Djoda	Imam/Mosquée Centrale	695285309	
		SOULEY Roger	Dir/CFJA	695005740	
		Mme BASGA née WAWA Thérèse	Député Jeunes	656811993	
<b>S/Total</b>		<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>		
	<b>11</b>	<b>2</b>			

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts
	Koza	DJABOU	A1 Maire	676140363
		YAMKLO AYAMMA ABDIAS	C/CMPJ	655011137
		GORBA René	DAJEC KOZA	663762029
		DJINAYE Alim	Pdt CNJ Communal	675462869/695225020
		DIZZIVATA	Formateur/SAR/SM	676908449
		Mme AHMED Marcelline	DDPROFF	674885433
		BOUKAR MALLOUM RAMADAN	Imam Mosquée	664475583
		Abbé Luc AWAM	Aumônier des Jeunes	664832324
		MOUSSA YAVARA	Lamido	677740083
		DJIBRILLA SAIDOU	Dir/CFJA	695005706
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>
		<b>10</b>	<b>1</b>	
	Mogodé	YAMA Gilbert	Maire	699804198
		KOULAGNA Abraham	Sous-préfet	677278594
		GORBA Isidore	DAJEC	699883310
		Mme. FAIDA Albertine	C/CMPJ	694810927
		EL HAD ISSA TIZE	Lamido	675210733
		NDJIDDA BOUKAR	Imam	664873717
		VANDI Jean Noel	C/Télé centre	664491616/654297619
		Abbé BAMAGUI Mathieu	Curée Mogodé	675993035/662385164
		Mme. DJAMGANG Rosalie	AVZ	663144079
		BESONG Joseph	Site Manager/IMC	691585477
		Mme. KOYANG Hanna	Mobilisatrice Com	669531186
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>
			<b>11</b>	<b>3</b>
		Mora	AMADOU	Dir/SAR/SM
	ABOUBAKAR ABOU		Lamido	670834902/695134416
	OUMATE ABBA		DDJEC/MS	674697923
	EL HAD ABBA BOUKAR		Maire	677632615
	ABICHO ABANGUE		Formateur/CPFF	695145567

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts	
		AISSATOU MOHAMAT Epse ABOUBAKAR	Dir/CPFF	675940209	
		Abbé Mathias MAZVAYA	Curée Mora	676159024	
		AMADOU DOKSALA	Pasteur/UEBC	668150909	
		HASSAN BONI	Imam	674305137	
		Chef/CMPJ Mora		699457073	
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
			<b>10</b>	<b>1</b>	
	Yagoua	OUMAR BICHAÏR	Sous-Préfet	699820607	
		DOUMARA TARANG	A1 Maire Yagoua	699851585	
		MOKSIA JACQUES	Ancien Maire	699417828/675783832	
		KANDJOUNA Samuel	Président/CNJ Com	696837604	
		ABOUBAKAR ABDOULAYE	Cadre Communal	699708254/678747823	
		SAH Roger	C/CMPJ Arrondissement	691598344	
		LITASSOU MAKAINI	Lamido/Yagoua	697440104	
		HAMADICKO SADJO	Islamologue/Mbre Association	696599897	
		HOUNLINA Ernest	DAJEC	699385938	
		MALOUM Lambert	Dir SAR/SM	693651440	
		MADI HONGONG	Dir CPFF	699385843	
		DOUROUM CHRISTOPHE	Pasteur/EFLC	697225547/669800982	
		DJEKADOUM Abel	Prêtre/Paroisse St Paul	696281397	
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
			<b>13</b>	<b>0</b>	
	NORD	Garoua1er	MOHAMADOU KAOU	Maire de Garoua 1er	677 89 67 33
			MOHAMADOU BACHIROU	Point Focal Communal	690854247/676964601/677854 732
			SAIDOUNA ALI	Sous-préfet de Garoua 1 <sup>er</sup>	75 28 55 02/97 58 82 51/22 27 13 41
			LAWANE ABDOULAYE	Chef 3è Degré Kanadi	699036103/675207526

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts
		FANKANA TRAORE	DDJEC Bénoué	677643186
		Rév YAYA MBOURNA Moise	Evêque Régional EELC/Nord	
		OUMAROU BOUBA	Pdt Dépt SYNDICAT Moto	691118880
		MOHAMET NDJIDDA	DDAJEC Garoua 1 <sup>er</sup>	695040169
		ABDOURAHMAN ADOUM	C/CMPJ Garoua 1 <sup>er</sup>	697725875
		ALIM GARGA	Pdt CNJ Com Garoua 1er	697055959
		LIMANE HAMAOUNDE	Imam Grande Mosquée Lamidat Garoua	699840241
		YERIMA BOUBAKARI	Chef 3è Padama	699039670
		GODOM Roland	Resp. CTG Garoua	699500270/675161695
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femme</b>
			<b>12</b>	<b>0</b>
	Guider	MANA MONGLO	2è Adjt Maire Guider	699366009/675208173/661124 791
		DJIKAINI Léon	SG Commune Guider	696326923
		AMANI JOSEPH	Resp. Radio Com Guider	698607021/694889794/661651 503
		MADI ZOUMBA	DDFOP	698801537
		Mme TANBE EZANE Mathilde	Cadre DDFOP/ML	694437577/678068380/661651 320
		PLAMVOU BIYA	Cadre DDJEC /ML	696027887
		GODWE DJONDANDI	C/CMPJ Dépt /ML	694075909/679325704
		ADAMA	C/CMPJ Guider	694526056/666495354
		Mme. HADJA ACHE	Cadre Appui CMPJ/Guider	697912803
		MOUSTAPHA HAMADOU	Pdt. CNJC Guider	696381294/678644565

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts
		NDIONBA Olivier	Curée/Cathédrale	697081085
		OUMAROU NDRAKA	Direct. SAR/SM Guider	679979397
		ZRA YAKOUBOU	Pasteur EFLC Guider	695954697
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femme</b>
			<b>13</b>	<b>2</b>
	Lagdo	SAIDOU BOUBA	Sous-Préfet	679609205
		MALIKI MALASSIA	DAJEC Lagdo	699643902
		KOUWE BIENVENU	C/CMPJ Lagdo	696821333
		OUSMAN ABDEL ADAMOU	AA CMPJ Lagdo	699064047
		Sr. MARTINE MAIDOKLE	Resp. Centre Formation Féminine	696579871
		OUMAROU SADOU	Chef 3è degré lagdo	693580322
		Abbé BOUBA Nicolas	Curée Paroisse Mission Catholique	694084749
		Abbé BOUDOUMA Michel	Aumônier des Jeunes/Mission Catholique	690868100/ 661648911
		LIBANE Lawrence	Resp. Autoécole CFORMA	697259787
			<b>S/Total</b>	<b>Total</b>
			<b>9</b>	<b>1</b>
	Pittoa	MEDJO Jean Jaures	Adjt S/ Préfet Pittoa	675481174
		AKANWO MANGA	2è Adjt Maire Pittoa	695546514
		BOUBAKARY	DAJEC Pittoa	691264298
		MESKEOULE VONDOU Fidèle	C/CFPR-M Pittoa	696086665/674269096
		YOUSSOUFA FISSI	Pdt CNJC Pittoa	666813990
		IBRAHIMA MAL YAYA	Pdt Syndicat Moto	695670846
		HAMADOU ABBA	Chef Traditionnelle/Pittoa	699794873
		MOUSTAPHA	Chef Traditionnelle/Windé Lamordé	699362635
		SOUAIBOU OUMAROU	Notable Pittoa	699844073

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts	
		SALIHOU BARAYA	Pdt Agents Relais Communautaire	699010527	
		DAMA Daniel	Pasteur EFLC Pitoa	675410864	
		Sr. LAITICIA NGEH	Resp. Centre Formation Féminine Pitoa	679370367/697124376	
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>	
			<b>12</b>	<b>1</b>	
	Poli	NEBASSI Mathieu	Sous-Préfet Poli	694684099	
		KOLWANG Nestor	DAJEC Poli	695321771/664438951	
		KENJECK Joseph	1er Adjt Maire Poli	699422146 /660440286	
		DILI Albert	Direct. SAR/SM Poli	664487665	
		BOUBAKARY BAPETEL	Wakili. Rep. Lamido	660905416	
		Mme BAPONHOUA Elisabeth	Direct. CPFF Poli	699838984	
		ISMAILA KEMSI	AA SAR/SM Poli	665454674	
		DANGONGBE B. Moise	Chef CMPJ Poli	664343249	
			<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>
				<b>8</b>	<b>1</b>
	Touboro	MOUSSA ADAMOU	3è Adjt Maire Tboro	694936670	
		ABOUBAKAR AOUDOU SIDDIKI	4è Adjt maire Tboro	660895548	
		KODJI Pierre	C/CMPJ Tboro	661353668	
		HAMIDOU ISSA	C/Télécentre	699357274/666839898/677910 666	
		NGAGNANE Bernard	AA/CMPJ Tboro	699513958	
		Abbé Mathieu NGOWA	Principal Collège JP2	699065853/ 675797825	
		KALGONG Georges	Rep. Direct. IPSTMP	698461012/ 672200339	
		NAZI OUMAROU AHMADOU	Pdt. Syndicat Moto	662964366	
		OUMAROU ISSA	Rep. Lamido Rey Bouba	663295743	
		TAPGA Christophe	Djaoro Touboro	666860773	

Régions	Commune	Nom et Prénoms	Titre/Service	Contacts
		ZAYERO MARCUS	Djaoro BACKDONCOI	694556425
		Père François Marie DOSSANGO	Curée Paroisse St Joseph Tboro	661390681
		KOUMAI ALIM	Pdt. CNJC Tboro	660393291
		DJONGRI EMMANAUUEL	Pasteur EFLC Tboro	665301560
		<b>S/Total</b>	<b>Total</b>	<b>Dont Femmes</b>
			<b>14</b>	<b>1</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>192</b>		<b>22</b>

**Annexe 6 : Les outils de collecte de données utilisés**

Questionnaires Jeunes

**REALISATION DE L'ETUDE DE BASE DU PROJET PARSE DANS  
LES REGIONS DE L'ADAMAOUA, EXTREME-NORD ET DU NORD****QUESTIONNAIRE "INDIVIDUEL JEUNE"****STRICTEMENT CONFIDENTIEL ET A BUT NON FISCAL**

Les informations collectées au cours de cette enquête sont strictement confidentielles au terme de la loi N° 91/023 du 16 décembre 1991 sur les Recensements et Enquêtes Statistiques qui stipule en son article 5 que « les renseignements individuels d'ordre économique ou financier figurant sur tout questionnaire d'enquête statistique ne peuvent en aucun cas être utilisés à des fins de contrôle ou de répression économique ».

## SECTION 0 : RENSEIGNEMENTS GENERAUX

**I : IDENTIFICATION DE LA ZONE ET DE L'ENQUETE (E)**

S01Q01	REGION _____ 1. Adamaoua 2. Extrême-Nord 3. Nord	<input type="checkbox"/>
S01Q02	Arrondissement/ Commune: _____	<input type="checkbox"/>
S01Q03	Quartier/Localité: _____	<input type="checkbox"/>
S01Q04	Nom de l'enquêté _____	
S01Q05	Numéro de téléphone : _____	<input type="checkbox"/>
S01Q06	Disposez-vous des adresses suivantes ?	
S01Q06a	1. E-mail _____	
S01Q06b	2. Facebook _____	
S01Q06c	3. Skype _____ (Relever l'adresse en lettre capital d'imprimerie)	

**II : RENSEIGNEMENTS SUR LA COLLECTE ET EXPLOITATION DES DONNEES**

S02Q01	Superviseur de collecte _____	<input type="checkbox"/>
S02Q02	Enquêteur _____	<input type="checkbox"/>
S02Q03	Date de l'enquête (jj/mm/aa) _____	<input type="checkbox"/>
S02Q04	Contrôleur de saisie : _____	<input type="checkbox"/>
S02Q05	Date de saisie : _____	<input type="checkbox"/>

**III : CARACTERISQUES SOCIODEMOGRAPHIQUES DE L'ENQUÊTE(E)**

S03Q01	Sexe : 1. Masculin 2. Féminin	<input type="checkbox"/>
S03Q02	Quelle est votre âge ? (Age en année révolue)	<input type="checkbox"/>
S03Q03	De quelle religion êtes-vous ? 1. Chrétien 2. Musulman 3. Animiste et 4. Autre à préciser _____	<input type="checkbox"/>
S03Q04	Quel est votre état matrimonial actuel ? 1. Marié 2. Célibataire 3. Veuf/veuve 4. Divorcé	<input type="checkbox"/>

**IV : FORMATION ET EDUCATION**

S04Q01	Etes-vous inscrit(e) dans un établissement scolaire ou autre centre de formation ? 1. oui 2. non	<input type="checkbox"/>
S04Q02	Aviez-vous déjà fréquenté une école ou autre centre de formation? 1. oui 2. non → S04Q05	<input type="checkbox"/>
S04Q03	Si oui, quel est votre niveau d'instruction le plus haute / avancé ? 1. Primaire 2. Secondaire 1 <sup>e</sup> cycle 3. Secondaire 2 <sup>e</sup> cycle 4. Supérieur 5. Ecole islamique 5. Centre de formation	<input type="checkbox"/>
S04Q04	Quel-type d'enseignement avez-vous suivi ?	<input type="checkbox"/>

	<b>1. Professionnelle/Technique 2. Généraliste 3. Autres .....</b>	
S04Q05	Êtes-vous la plus part du temps occupé ?  <i>1. oui 2. non → S05Q01</i>	<input type="checkbox"/>
S04Q06	Si oui quelle est votre occupation/activité ?  <i>1. Ménagère ; 02. Ouvrière ; 03. Agriculteur ; 04. Eleveur ; 05. Elève ; 06. Etudiant ; 07. Artisan ; 08. Commerçant ; 09. Travailleur à la tâche ; 10. Apprenti/stagiaire 11. Marabout ; 12. Fonctionnaire 13. Autres (précisez) : _____</i>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

## SECTION II : PARTICIPATION COMMUNAUTAIRE ET RELATION AVEC LES AUTORITES LOCALES

### V. Participation communautaire

S05Q01	Avez-vous connaissance d'une association communautaire ou groupe de jeunes qui œuvre dans le développement local ou autre activité au niveau de votre localité ?  <i>1. oui 2. non → S05Q10</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q02	Si oui, êtes-vous membre d'une de ces associations ?  <i>1. oui 2. non → S05Q10</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q03	Si Oui, quelle est votre fonction dans cette association ?  <i>1. Membre du bureau exécutif 2. Adhérent 3. Autre : _____</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q04	Votre association travaille-t-elle avec toute la communauté ?  <i>1. oui 2. non → S05Q07</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q05	Avez- vous sollicité un financement de projet auprès de la collectivité ?  <i>1. oui 2. non → S05Q10 3. NSP → S05Q10</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q06	La collectivité a-t-elle répondu favorablement à votre projet ?  <i>1. oui 2. non 3. Réponse en attente 4. NSP</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q07	Votre association bénéficie-t-elle d'un appui des leaders politiques locaux dans la mise en œuvre de ses activités ?  <i>1. oui 2. non 3. NSP</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q08	Si oui de quel type d'appui a-t-elle déjà bénéficiée  <i>1. Technique 2. Financier/matériel 3. Autre à préciser</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q09	<i>Si non ; Pourquoi ? quelles sont les raisons ?</i> ..... .....	
S05Q10	Avez-vous connaissance de l'existence du Conseil National de la Jeunesse ?  <i>1. Oui 2. Non → S06Q01</i>	<input type="checkbox"/>
S05Q11	Si Oui, votre Association est-elle membre au niveau local/communal ?  <i>1. Oui 2. Non 3. NSP 4. N'appartient pas à une association</i>	<input type="checkbox"/>

S05Q12	<p>D'après vous quelles sont les opportunités pour les Jeunes à s'impliquer dans les actions du CNJ ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Facilité d'accès au financement</i></li> <li>2. <i>Représentation dans les instances de décision des jeunes</i></li> <li>3. <i>Appui technique des partenaires (formation etc..)</i></li> <li>4. <i>Autres</i> _____</li> <li>5. <i>NSP</i></li> </ol> <p><i>( ne pas proposer de réponse, écouter et choisir la modalité correspondante )</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Oui</i> et 2. <i>non</i></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <input type="checkbox"/></li> <li>2. <input type="checkbox"/></li> <li>3. <input type="checkbox"/></li> <li>4. <input type="checkbox"/></li> <li>5. <input type="checkbox"/></li> </ol>
S05Q13	<p>Vous ou votre association avez-vous déjà pris part à une décision du CNJ ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Oui</i> 2. <i>Non</i> → S06Q01 3. <i>NSP</i> → S06Q01</li> </ol>	<input type="checkbox"/>
S05Q13	<p>Si Oui, en quoi consistait cette décision ?..... .....</p>	

## VI. RAPPORTS AVEC LES AUTORITES LOCALES

S06Q01	<p>Connaissez-vous ce que c'est le Conseil Municipal au sein de votre Commune ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Oui.</i> 2. <i>Non</i> → S06Q03</li> </ol>	<input type="checkbox"/>
S06Q02	<p>Si Oui, pensez que les Jeunes sont-ils représentés au sein de ce Conseil Municipal dans votre commune ? 1. <i>Oui</i> 2. <i>Non</i></p>	<input type="checkbox"/>
S06Q03	<p>Participez-vous à la prise des décisions en ce qui concerne les politiques de développement menées par les autorités locales dans votre communauté ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>oui</i> 2. <i>Non</i> → S06Q05</li> </ol>	<input type="checkbox"/>
S06Q04	<p>Si oui dans quel cadre ? .....</p>	
S06Q05	<p>D'après vous à quel point /degré pensez-vous que les jeunes sont associés à la prise de décision par les autorités locales en ce qui concerne le développement de votre commune ?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>A l'identification d'un projet?</i> 2. <i>A la réalisation ou au suivi du projet?</i> 3. <i>Totalement associés dans tout le processus</i> 4. <i>Jamais associés ;</i></li> <li>5. <i>NSP</i></li> </ol>	<input type="checkbox"/>
S06Q06	<p>D'après vous comment jugez- vous l'évolution des relations entre les leaders communautaire et les jeunes dans votre commune depuis les 5 dernières années?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Les relations se sont dégradés ;</i> 2. <i>Les relations s'améliorent</i> 3. <i>Les relations restent inchangées</i> 4. <i>NSP</i></li> <li>5. <i>Pas de relation entre ces leaders et jeunes ?</i></li> </ol>	<input type="checkbox"/>
S06Q07	<p>Selon vous à quel point/degré pensez-vous que les autorités locales prennent en compte les préoccupations des jeunes dans les politiques de développements ? :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Une implication totale des jeunes ?</i> 2. <i>Une faible implication des jeunes ?</i> 3. <i>Pas d'implication des Jeunes</i></li> <li>4. <i>NSP</i></li> </ol>	<input type="checkbox"/>
S06Q08	<p>Concernant votre rapport avec les autorités locales vous diriez que de plus en plus ?</p>	

S06Q08a S06Q08b	« J'ai davantage confiance aux autorités locales et aux leaders locaux que par le passé, ils cohabitent avec moi, ma famille et ma communauté, ils s'intéressent/ s'occupent aux : <b>a) problèmes de la communauté b) problèmes des jeunes</b> 1. <i>Pas d'accord du tout</i> 2. <i>Plutôt pas d'accord</i> 3. <i>Moyennement d'accord</i> 4. <i>D'accord</i> 5. <i>Tout à fait d'accord</i>	a) <input type="checkbox"/> b) <input type="checkbox"/>
S06Q09 S06Q09a S06Q09b S06Q09c S06Q09d S06Q09e S06Q09f S06Q09g S06Q09h S06Q09i	D'après vous comment appréciez-vous les rapports entre les autorités locales suivantes et les jeunes ? 1. Maire 2. Député 3. Sénateur 4. Sous- préfet 5. Délégué D'arrondissement de la Jeunesse 6. Directeur/trice du Centre de Promotion Multifonctionnelle des Jeunes 7. Curé de la paroisse 8. Imam /Pasteur/Catéchiste 9. Lamido /Lawane/Djaoro 1. <i>Très mauvaise</i> 2. <i>Mauvaise</i> 3. <i>Assez bonne</i> 4. <i>Bonne</i> 5. <i>Très Bonne</i> 6. <i>Aucune idée</i>	1. <input type="checkbox"/> 2. <input type="checkbox"/> 3. <input type="checkbox"/> 4. <input type="checkbox"/> 5. <input type="checkbox"/> 6. <input type="checkbox"/> 7. <input type="checkbox"/> 8. <input type="checkbox"/> 9. <input type="checkbox"/>
S06Q10	Pour toi, l'autorité est : 1. <i>Pas du tout important</i> 2. <i>Peu important</i> 3. <i>Plutôt important</i> 4. <i>Très important</i>	<input type="checkbox"/>
S06Q11	D'après vous sur une échelle de 1 à 5 (allant du niveau rudimentaire pour 1 au niveau excellent pour 5) à quel niveau situez- vous - votre relation avec les autorités ? (1. <i>niveau rudimentaire</i> 2. <i>niveau Assez-Bien</i> 3. <i>niveau Bien</i> 4. <i>niveau Très Bien</i> 5. <i>niveau excellent</i> )	<input type="checkbox"/>
S06Q12	Connaissez-vous des autorités locales femmes ? 1. <i>Oui</i> 2. <i>Non</i> → S06Q14	<input type="checkbox"/>
S06Q13	D'après vous, entre les autorités locales Hommes et les autorités locales Femmes, les quelles sont plus préoccupées par les problèmes des Jeunes et s'y investissent ? Hommes    2. Femmes    3. NSP Si 1 ou 2 ; Pourquoi ?.....	<input type="checkbox"/>
S06Q14	Prenez-vous des initiatives pour rencontrer les autorités locales de votre collectivité ? 1. <i>Oui</i> ; 2. <i>Non</i> → S06Q16	<input type="checkbox"/>
S06Q15	Si Oui ; à quelle occasion rencontrez-vous les autorités administratifs ? 1. <i>Événements culturels</i> 2. <i>Fêtes officielles</i> 3. <i>Quand je veux</i> 4. <i>Sur invitation</i> 5. <i>Jamais</i>	<input type="checkbox"/>

<b>6 Fora/autres</b>		
S06Q16	Sentez-vous concerné par la vie socio politique, économique et culturelle locale (actions de votre commune, de la communauté)? <b>1. Tout à fait concerné 2. Plutôt concerné 3. Peu concerné 4. Pas du tout concerné</b>	<input type="checkbox"/>
S06Q17	A quel niveau/point vous-vous sentez informé de l'actualité sociale, politique, économique, culturelle locale ? <b>1. Très bien informé 2. Bien informé 3. Mal informé 4. Pas du tout informé</b>	<input type="checkbox"/>
S06Q18	Avez-vous accès à l'information via les canaux suivant?	
S06Q18a	1. Presse écrite	1. <input type="checkbox"/>
S06Q18b	2. Bulletins municipaux, communautaires	2. <input type="checkbox"/>
S06Q18c	3. Réseaux sociaux	3. <input type="checkbox"/>
S06Q18d	4. Radios locales/communautaires	4. <input type="checkbox"/>
S06Q18e	5. Radios nationales	5. <input type="checkbox"/>
S06Q18f	6. Télévision	6. <input type="checkbox"/>
S06Q18g	7. Internet	7. <input type="checkbox"/>
	<b>1. Oui 2. Non</b>	
S06A19	A quelle fréquence suivez-vous l'actualité dans les média suivants ?	
S06Q19a	1. Presse écrite	1. <input type="checkbox"/>
S06Q19b	2. Bulletins municipaux, communautaires	2. <input type="checkbox"/>
S06A19c	3. Réseaux sociaux	3. <input type="checkbox"/>
S06A19d	4. Radios locales/communautaires	4. <input type="checkbox"/>
S06A19e	5. Radios nationales	5. <input type="checkbox"/>
S06A19f	6. Télévision	6. <input type="checkbox"/>
S06A19g	7. Internet	7. <input type="checkbox"/>
	<b>1. Tous les jours 2. 3 à 6 fois par semaine 3. 1 à 2 fois par semaine 4. moins d'une fois par semaine 5. Pas du tout</b>	
	Savez-vous ce que font/rôle que jouent les autorités locales suivantes ?	1. <input type="checkbox"/>

S06Q20a	1. Sous-préfet	2. <input type="checkbox"/>
S06Q20b	2. Maire	3. <input type="checkbox"/>
S06Q20c	3. Député	4. <input type="checkbox"/>
S06Q20d	4. Sénateur	5. <input type="checkbox"/>
S06Q20e	5. Prêtre ou Pasteur.	6. <input type="checkbox"/>
S06Q20f	6. Imam.	7. <input type="checkbox"/>
S06Q20g	7. Lamido/Lawane /Djaoro	8. <input type="checkbox"/>
S06Q20h	8. Délégué d'Arrondissement de la jeunesse	9. <input type="checkbox"/>
S06Q20i	9. Directeur du centre multifonctionnel des Jeune	10. <input type="checkbox"/>
S06Q20j	10. Directeur du centre de promotion de femme	
	<b>1. Oui 2. Non</b>	
S06Q21	Parmi les actions suivantes, lesquelles avez-vous eu l'occasion de réaliser au cours des 5 dernières années ?	
S06Q21a		
S06Q21b	1. Voter aux élections municipales et législatives	1. <input type="checkbox"/>
S06Q21c	2. Assister à un conseil municipal	2. <input type="checkbox"/>
S06Q21d	3. Assister à un compte rendu parlementaire	3. <input type="checkbox"/>
S06Q21e	4. Assister, participer à une réunion/concertation publique	4. <input type="checkbox"/>
S06Q21f	5. Participer à un projet de ta commune	5. <input type="checkbox"/>
S06Q21g	6. Participer au conseil municipal	6. <input type="checkbox"/>
S06Q21h	7. Contacter, discuter avec un élu	7. <input type="checkbox"/>
S06Q21i	8. Manifester	8. <input type="checkbox"/>
S06Q21j	9. Faire grève	9. <input type="checkbox"/>
S06Q21k	10. Signer une pétition	10. <input type="checkbox"/>
S06Q21l	11. Utiliser les réseaux sociaux pour relayer une campagne militante	11. <input type="checkbox"/>
S06Q21m	12. S'investir dans un parti	12. <input type="checkbox"/>
S06Q21n	13. S'investir dans un syndicat	13. <input type="checkbox"/>
S06Q21o	14. S'investir dans des actions en faveur de la communauté	14. <input type="checkbox"/>
S06Q21p		15. <input type="checkbox"/>

	15. S'investir dans une association  1. <i>Oui</i> 2. <i>Non</i>	
S06Q22	Aimeriez-vous développer/améliorer vos relations avec les autorités locales ?  1. <b>Oui</b> 2. <b>Non</b>	_
S06Q23	1. Selon vous pensez que la mise en place des actions suivantes permettrait d'améliorer votre information et votre relation avec les autorités locales ?	
S0Q23a	1.      Création de document(s) d'information. Boites publiques à suggestions de dialogues	1.  _
S0Q23b	2.      Création/développement de lieux d'échanges.	2.  _
S0Q23c	3.      Apprentissage de la vie politique.	3.  _
S0Q23d	4.      Participation aux projets portés par les collectivités.	4.  _
S0Q23e	5.      Invitation à participer aux conseils municipaux.	5.  _
S0Q23f	6.      Représentation plus importante des jeunes au sein des instances décisionnelles locales.	6.  _
S0Q23g	7.      Création de temps conviviaux ;	7.  _
S0Q23h	8.      Autres actions (préciser)	8.  _
	1. <i>Oui</i> 2. <i>Non</i>	

***Merci pour votre contribution.***

*Questionnaire réalisé par AJED-MR et validé par le PARSE dans le cadre de l'étude sur les relations jeunes et autorités locales.*

***NB : Ne pas oublier de joindre la fiche de consentement préalablement signé par l'enquêté à ce questionnaire.***

# REALISATION DE L'ETUDE DE BASE DU PROJET PARSE DANS LES REGIONS DE L'ADAMAOUA, EXTREME-NORD ET DU NORD

## GUIDE D'ENTRETIEN

### INTRODUCTION

Bonjour / Bonsoir, je m'appelle..... Je travaille pour l'Association AJED-MR dans le cadre d'une étude de base pour un projet de la GIZ (Coopération Technique Allemande) au Cameroun. Mon /Mes Collègues vont également se présenter ainsi que chacun de vous.

Nous vous demandons de participer à une étude de base d'un projet car vous êtes des jeunes au sein de la Commune de \_\_\_\_\_/Région de \_\_\_\_\_ partenaire du projet PARSE. Le but de cette étude est d'apporter des informations pertinentes sur les relations qui existent entre les jeunes et les autorités locales dans les régions de l'Adamaoua, Extrême-Nord et Nord qui sont les régions ciblées afin d'identifier les valeurs de base pour l'indicateur de perception qui est : « **le Pourcentage des autorités politiques, religieuses et traditionnelles ainsi que des représentant(e)s des jeunes interviewés qui confirment une appréciation mutuelle améliorée** ».

Nous vous poserons quelques questions concernant votre perception des jeunes, des relations avec les autorités locales en place et notamment les types d'organisations/structures existantes, de collaborations/partenariats qui sont entretenues, les initiatives actuelles et futures en faveur des jeunes, les défis actuels et futurs, les actions à entreprendre et les leviers sur lesquels il faut agir. Les réponses que vous donnerez à l'enquêteur demeureront confidentielles et anonymes et ne seront diffusées à quiconque. Un code sera utilisé dans le questionnaire au lieu de votre nom. L'entretien va durer environ 1h30-2heures (FGD).

Pour nous permettre d'échanger en toute tranquillité et de ne pas perdre le fil des idées, nous vous proposons de bien vouloir accepter que cet entretien soit enregistré.

## ARTICULATIONS DE L'ENTRETIEN

### I. PERCEPTION DES JEUNES PAR EUX-MEMES DE LEURS PROBLEMES

#### 1.1. Les problèmes que rencontrent les Jeunes

Quels sont selon vous les principaux problèmes que rencontrent les Jeunes que vous êtes dans votre localité/Commune ? (*creuser pour permettre aux jeunes de s'exprimer sur les problèmes liées à leur éducation, formation, emploi jeunes, les organisations, leur épanouissement/divertissement etc.*).

#### 1.2. Les causes de chaque problème présenté

Quels sont selon vous les causes à la base des problèmes que vous avez énumérés ?

- Education
- Formation
- Accompagnement/insertion
- Epanouissement/divertissement
- Autres problèmes énumérés par les jeunes
- 

### II. RELATION AVEC LES AUTORITES LOCALES ET PARTICIPATION COMMUNAUTAIRE

#### 2.1. Connaissance du Conseil Municipal et participation des Jeunes

Avez-vous connaissance du Conseil Municipal ? Qu'est-ce que qu'un Conseil Municipal ?

Les Jeunes sont-ils représentés au sein de votre Conseil Municipal (18-35 ans) ? (creusez pour savoir la représentativité des Jeunes, Jeunes Femmes) ;

Quels sont les problèmes concernant les jeunes débattus au sein du Conseil Municipal ? Problèmes déjà résolus ? Ceux des problèmes qui ne sont pas encore résolus ?

#### 2.2. Participation communautaire des Jeunes aux actions de développement

Les Jeunes que vous êtes participez-vous à l'action communautaire de développement de votre localité/Commune ? Si oui en quoi consiste cette participation (*creuser pour ressortir les actions entreprises par les jeunes ou celles auxquelles ils sont impliqués*).

Quelles sont les actions ou mesures entreprises par les Autorités en faveur des jeunes pour faciliter leur participation aux actions de développement ; à leur développement (est-ce que les jeunes sont-ils impliqués dans les projets/initiatives de la Commune/localités)?

#### 2.3. Rapports Jeunes autorités locales

Quelles sont les autorités locales que vous connaissez ?

Comment appréciez-vous les relations que vous-jeunes entretenez avec les autorités locales ici ? (Est-ce que les jeunes ont de contacts/rapports avec les autorités suivantes ? En quoi consistent ces relations ?

- Autorités Administratives
- Autorités municipales/
- Autorités législatives (Député/Sénateur)
- Autorités traditionnelles (Lamido/Lawane/Djaoro ou représentant)
- Autorités religieuses (pasteurs, prêtres, catéchistes, imams et autres)
- Autres autorités

Pour vous, être en bonne relation avec les autorités c'est quoi ? Quelles sont les éléments qui montrent que vous êtes en bonne relation ?

Depuis les cinq dernières années, comment appréciez-vous vos relations avec ces autorités ? Se sont-elles améliorées ? Sont-elles restées statiques ? Ou elles se sont dégradées ? Pourquoi (creusez pour savoir les raisons)

Que pensez-vous qu'on puisse faire pour que ces relations soient améliorées ? Quels sont les facteurs qui peuvent favoriser les relations entre autorités locales et les jeunes ?

Qu'est-ce que vous jeunes attendez de ces différentes autorités locales ? (pour chacune des autorités précisez ce que les jeunes attendent d'elle).

### **III. JEUNES, ACCES A LA FORMATION/EMPLOI ET PARTENAIRES AU DEVELOPEMENT**

- 3.1. Avez-vous connaissances des structures/centres/écoles /partenaires qui participent à l'encadrement/formation/emploi des Jeunes dans votre commune ? Si oui, pouvez-vous les lister ?
- 3.2. Quelles sont les conditions d'accès à ces structures/centres/écoles ? les présenter ? Toutes les couches sociales ont –elles les mêmes chances d'accéder ? Si non pourquoi ? Les Jeunes Filles et Jeunes Garçons ont-ils les mêmes facilités d'accès ? Expliquez ?
- 3.3. Est-il facile pour un jeune d'avoir un travail décente ici ? Expliquer ? Quelles sont les jeunes qui n'ont pas accès à un emploi décent ici ? Expliquez pourquoi ?

### **IV. JEUNES ET CONNAISSANCES DES INSTRUMENTS/PROGRAMMES/PROJETS DU GOUVERNEMENT CAMEROUNAIS ET SES PARTENAIRES EN LEUR FAVEUR**

- 4.1. Avez-vous connaissance des politiques/programmes/projets que le gouvernement camerounais a élaboré/mis en place pour favoriser l'insertion socioprofessionnelle des jeunes, leur épanouissement et leur développement ? Pouvez-vous nous en parler ?
- 4.2. Avez-vous connaissance du Conseil National de la Jeunesse ? Y'a-t-il son démembrement dans votre commune ? Que fait ce Conseil National de la Jeunesse ? Quelles sont les actions que vous attendez du Conseil National de la Jeunesse ? Quelles sont les forces et faiblesses, les opportunités et menaces que connaît ce Conseil National de la Jeunesse au niveau local/Communal
- 4.3. Les autorités locales (Administratives, politiques, traditionnelles, religieuses etc.) organisent-elles des séances de sensibilisation/information des jeunes sur ces politiques, programmes, projets en faveur des jeunes ? Si oui, à quel moment ? sinon, pourquoi ? (creusez pour savoir, lister ce que chaque autorité fait)

### **V. SUGGESTIONS/RECOMMANDATIONS POUR DES ACTIONS PRIORITAIRES EN FAVEUR DES JEUNES**

- 5.1. Quelles sont pour vous jeunes les actions prioritaires à mener en direction des jeunes ? Par qui ?
- 5.2. Quels sont les thèmes/les questions/les sujets sur lesquels il faut travailler (Commune, Sectoriels, Projet PARSE et autres partenaires) pour faciliter la collaboration/relation entre jeunes et autorités locales ? (creuser pour trouver les mécanismes et modes opératoires à mettre en place pour que jeunes et autorités locales soient ensemble dans l'action) ;

- 5.3. Quelles sont les stratégies à mettre en place pour améliorer la collaboration/relation entre Jeunes et autorités locales ? Quels sont les acteurs qui doivent être impliqués ? Avec quels moyens ?
- 5.4. On parle du Cameroun émergent à l'horizon 2035 ; pensez-vous que les jeunes que vous êtes sont concernés par cette émergence ? Avez-vous confiance en l'avenir ?

## **VI. CLÔTURE DE L'ENTRETIEN**

- 6.1. Avez-vous encore autre chose à ajouter à notre entretien sur les différents sujets abordés ensembles ?
- 6.2. Remerciements des participants (s'assurer que tous ont porté leurs noms et prénoms sur la fiche de présence et ont signé sur la fiche de consentement).

### **MERCI POUR VOTRE CONTRIBUTION !**

***NB : (Enquêteur) : N'oubliez pas de faire circuler la feuille de présence au cours Focus Group Discussion et de faire signer une seule fiche de c***

## Grille d'auto-évaluation des centres de formation

### REALISATION DE L'ETUDE DE BASE DU PROJET PARSE DANS LES REGIONS DE L'ADAMAOUA, EXTREME-NORD ET DU NORD

Fiche destinée à évaluer le cahier des charges d'un centre de formation  
(A compléter par le responsable du centre de formation)

#### I. Présentation du centre

Structure :

Statut :

Année de création :

Nombre de formateurs permanant :

Nombre des intervenants extérieurs

#### II. Le projet (formation)

Le contexte

Quelle est l'origine du projet ? Pourquoi la formation est l'outil d'action choisie ?

Les résultats économiques ou sociaux à atteindre

Quels sont les objectifs finaux à courts termes, moyens termes, longs termes ?

Quels bénéfices directs ou indirects pour le centre de formation ? Précisez les indicateurs de mesure.

Le public

Quelles sont les caractéristiques du public à former ?

Progression attendue par la structure

Quels sont les résultats attendus à l'issue de la formation et du suivi ? Précisez les indicateurs de mesure.

Le calendrier

Quelles sont les contraintes en termes d'organisation de la formation et ou des sessions ?

<b>III. Formation</b>
<p>Les objectifs de la formation  À l'issue de la formation, l'apprenant ou le stagiaire doit être capable de...</p>
<p>Les intervenants  Quel profil souhaité ? Quel type d'animation (jeux de rôles, groupes de travail...)?</p>
<p>Organisation de la formation /des sessions  Quels sont les éléments logistiques essentiels au bon déroulement de l'action de formation ?</p>
<p>Analyse des besoins des apprenants avant la formation  Quels sont les moyens mis en œuvre par la structure pour tester le niveau des participants ?</p>
<p>Modalités d'évaluation par la structure de formation  Quel est le ressenti de l'apprenant ou du stagiaire à l'issue de la formation ?</p>
<p>Conditions de suivi de l'apprenant après l'action de formation  Quel est le mode de suivi de l'apprenant mis en place par l'organisme de formation ?</p>
<b>IV. Facturation</b>
Coût de la formation :
Conditions d'annulation :
<p>Accepte paiement en nature ?  Si oui, quels sont les éléments qui peuvent rentrer dans ce type de paiement :</p>
<b>V. Conditions d'accès</b>
<p>Par concours  Par étude des dossiers</p>

**REALISATION DE L'ETUDE DE BASE DU PROJET PARSE DANS LES REGIONS DE  
L'ADAMAOUA, EXTREME-NORD ET DU NORD**

**FICHE D'IDENTIFICATION ET D'APPRECIATION D'UN CENTRE/ORGANISME DE  
FORMATION**

(A compléter par le responsable du centre)

Nom du responsable \_\_\_\_\_

Adresse :

**B.P :**

**Téléphone :**

**Email :**

Notation des critères : 0 Insuffisant    1 Moyen    2 Satisfaisant    3 Très satisfaisant

Aspect	Critères	Notation	Commentaires
Administratif	Convention de formation		
	Communiqué de lancement du concours ou du stage		
	Epreuve ou questionnaire pré-stage		
	Transmission du programme au préalable		
	Questionnaire post-stage ou formation		
	Feuille de présence		
	Fiche d'évaluation de la structure		
	Attestation de formation ou de stage		
	Suivi de l'apprenant ou du stagiaire après la formation/le stage		
	Respect du calendrier		
	Réactivité		
	Facilité de contact		
	Pédagogique	Adéquation avec les politiques et stratégies sectorielles du gouvernement	
Document des stratégies pour la croissance et l'emploi (DSCE)			
Plan d'Action National pour l'Emploi des Jeunes 2016-2020 (PANEJ) du MINEFOP			
Plan d'Urgence pour l'Accélération de la Croissance Economique de 2014			
Plan Triennal Spécial Jeunes (PTS-Jeunes) du MINJEC			
Homogénéité des apprenants ou stagiaires			
Rythme de la formation ou du stage			
Qualité de l'animation			
Compétences techniques de l'intervenant			
Accessibilité des méthodes pédagogiques			
Documentation remise à l'issue de la formation ou du stage			
Objectifs atteints à l'issue de la formation ou du stage			
Logistique	Qualité de l'accueil		
	Qualité des locaux de la formation		

	Qualité du matériel pédagogique		
	Qualité de la restauration		
	Qualité du matériel pratique		
	<b>Total</b>		

**REALISATION DE L'ETUDE DE BASE DU PROJET PARSE DANS LES REGIONS DE  
L'ADAMAOUA, EXTREME-NORD ET DU NORD**

**FICHE D'EVALUATION DU NIVEAU DE SATISFACTION DE L'ACTION DE  
FORMATION**

**(A compléter par l'apprenant ou le stagiaire arrivé en fin de formation ou du stage)**

Votre avis sur la formation à laquelle vous venez de participer nous intéresse.

---	--	-	+	++	+++
-----	----	---	---	----	-----

Il nous aidera à maintenir la qualité des actions de formation.

Merci de répondre aux questions en entourant votre appréciation.

Nom et prénom \_\_\_\_\_ Village/Ville \_\_\_\_\_

Région \_\_\_\_\_ Département \_\_\_\_\_

Structure de formation \_\_\_\_\_

Nom du responsable \_\_\_\_\_

Période de la formation/ stage (en mois et année) \_\_\_\_\_

1. Quels étaient vos objectifs professionnels motivant votre participation à la formation ou à ce stage ?

- Apprendre un métier
- Adaptation au poste de travail
- Remise à niveau
- Evolution des méthodes de travail

<p>2. La formation était-elle en adéquation avec vos objectifs ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">---</td> <td style="padding: 2px 5px;">--</td> <td style="padding: 2px 5px;">-</td> <td style="padding: 2px 5px;">+</td> <td style="padding: 2px 5px;">++</td> <td style="padding: 2px 5px;">+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<p>3. Le contenu de la formation était-il conforme au programme annoncé ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">---</td> <td style="padding: 2px 5px;">--</td> <td style="padding: 2px 5px;">-</td> <td style="padding: 2px 5px;">+</td> <td style="padding: 2px 5px;">++</td> <td style="padding: 2px 5px;">+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<p>4. Le niveau des autres apprenants vous a-t-il semblé homogène ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">---</td> <td style="padding: 2px 5px;">--</td> <td style="padding: 2px 5px;">-</td> <td style="padding: 2px 5px;">+</td> <td style="padding: 2px 5px;">++</td> <td style="padding: 2px 5px;">+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<p>5. Le rythme de la formation était-il satisfaisant ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">---</td> <td style="padding: 2px 5px;">--</td> <td style="padding: 2px 5px;">-</td> <td style="padding: 2px 5px;">+</td> <td style="padding: 2px 5px;">++</td> <td style="padding: 2px 5px;">+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<p>6. Les intervenants possédaient-ils les qualités d'animation adaptées ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		
<p>7. Les intervenants avaient-ils les compétences techniques essentielles pour le stage?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		
<p>8. Les méthodes pédagogiques utilisées ont-elles facilité l'acquisition du contenu de la formation ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		
<p>9. Les supports des cours remis à l'issue de la formation sont-ils fonctionnels ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<table border="1"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		
<p>10. L'organisation matérielle de la formation (accueil, locaux et salle, hébergement et repas) était-ils satisfaisant ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <p>_____</p>	<table border="1"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<hr/> <hr/> <hr/>	
-------------------	--

<p>11. La formation a-t-elle répondu à vos objectifs professionnels ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<p>12. Pensez-vous pouvoir immédiatement mettre en pratique les acquis de la formation ?</p> <p>Si non, précisez _____</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>---</td> <td>--</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>++</td> <td>+++</td> </tr> </table>	---	--	-	+	++	+++
---	--	-	+	++	+++		

<p>Signature de l'apprenant</p>   <p>Date :</p>	
--	--



## Equipe ayant réalisé l'étude

## CONSTITUTION DE L'EQUIPE EN CHARGE DE L'ETUDE

Noms et prénoms	Fonction au sein de l'équipe	Contacts
<b>EXPERTS</b>		
<b>M. Elie AMADOU</b>	Expert I (Sociologue, Consultant Principal)	Contacts : Tél : (237) 696 03 03 23 / 672 81 88 02 Email : <a href="mailto:eliejohn06@yahoo.fr">:eliejohn06@yahoo.fr</a> ; <a href="mailto:elieofsadnord@gmail.com">elieofsadnord@gmail.com</a>
<b>M. Hermann Rodrigue Stève ASSOUA</b>	Expert II (Statisticien)	Tel : 693 45 22 04 / 674 09 99 95 Email : <a href="mailto:assoua.hermann@yahoo.fr">assoua.hermann@yahoo.fr</a>
<b>REGION DE L'EXTREME-NORD</b>		
<b>M. TABOULI Ngnokreo</b>	<b>Superviseur Extrême-Nord</b>	Tel. : (+237) 694 56 61 71 / 666 75 98 36 Email: <a href="mailto:tabgade@yahoo.com">tabgade@yahoo.com</a>
<b>Mme. TCHADAI Odille</b>	Enquêteurs	Téléphone : (00237) 696 62 71 56 / 670 10 77 57 Email : <a href="mailto:tchadai@yahoo.com">tchadai@yahoo.com</a>
<b>M. MAMOUDOU Kermi</b>		Tel : 699 04 85 84, 679 10 44 92, Email: <a href="mailto:gic_rapides@yahoo.fr">gic_rapides@yahoo.fr</a> / <a href="mailto:m.kermi@yahoo.fr">m.kermi@yahoo.fr</a>
<b>M. ABBE Gustave</b>		Tél : 679 39 35 95 / 699 46 83 18 Email :
<b>REGION DU NORD</b>		
<b>M. DANGWE Michel</b>	<b>Superviseur Nord</b>	Tel : 694 15 16 63 / 674 40 49 15 Email : <a href="mailto:dangwemichel@gmail.com">dangwemichel@gmail.com</a>
<b>M. GOD-YANG Laurent</b>	Enquêteurs	Tél : +237 698 81 04 08/ 679 97 87 21 Email : <a href="mailto:lgodyang@gmail.com">lgodyang@gmail.com</a>
<b>M. PALE BAO Modeste</b>		Tel : Tél : 694 71 68 50/ 662 896 046 Email :
<b>M. MOUSSA Ali</b>		Tel. : 696 32 97 32/ 677 14 95 20 - Email : <a href="mailto:moussali175@yahoo.fr">moussali175@yahoo.fr</a>
<b>REGION DE L'ADAMAOUA</b>		
<b>Mme. LEILA HOMAL Dorine</b>	<b>Superviseur Adamaoua</b>	Email : <a href="mailto:leiladouce36@yahoo.fr">leiladouce36@yahoo.fr</a> Tél : 696853643/ 675622817
<b>M. BINWE</b>	Enquêteurs	Tel : 664 83 51 56 / 694 52 44 40 Email : <a href="mailto:binweparfait869@gmail.com">binweparfait869@gmail.com</a>

<b>Mme. KOUDJOU KWAKEM Destinelle Flore</b>		<b>Tél.:</b> 696 74 62 02 / 678 29 36 46/667 35 34 23 Email : <a href="mailto:fdestinelleflora@gmail.com">fdestinelleflora@gmail.com</a>
<b>M. BABINNE Dourwé Salvador</b>		<b>Tel :</b> 665 15 56 71 / 656 79 88 78 Email : <a href="mailto:salvadorbabinne@yahoo.com">salvadorbabinne@yahoo.com</a>

**Personne de contact permanente avec le PARSE/GIZ,  
YINDA DJAKCDJING, Coordonnateur AJED-MR : Tél 676 55 03 34 / 664 03 91 46 / 697  
47 33 80**

- Base des données électronique (photos, bandes sonores, transcriptions, matrices des tendances par commune etc.)