



PROGRAMME D'APPUI À L'INTÉGRATION SOCIO-ÉCONOMIQUE DES JEUNES EN RÉPUBLIQUE DE GUINÉE

EVALUATION D'IMPACT CONTREFACTUELLE



Financé par
l'Union européenne

CONTEXTE DE L'ÉVALUATION

La Guinée présente des niveaux élevés de sous-emploi, des conditions de travail précaires et de faibles niveaux de productivité en partie en raison du manque de compétences générales et techniques.

L'éducation est un élément clé pour réduire l'inadéquation entre les compétences disponibles et celles requises sur le marché du travail. Il est donc nécessaire d'agir pour **développer les compétences et les aspirations pertinentes et soutenir les élèves lors de la transition vers le marché du travail**. Dans ce contexte, le projet INTEGRA-GIZ a formé des enseignants du primaire sur la façon d'intégrer des modules de « préparation à la vie professionnelle » (PVP) en 4e et 5e années. Ces modules visent à développer des compétences précieuses chez les élèves afin de mieux les intégrer dans la société et les préparer à de futurs projets. Concrètement, il s'agit de modules en classe pour stimuler les pratiques sociales (débat, résolution de problèmes, travail en groupe, etc.) ainsi que pour présenter aux élèves des options d'occupation professionnelle.

COMPRENDRE L'IMPACT/LES CHANGEMENTS

L'Évaluation d'Impact Contrefactuelle (EIC) utilise une méthode combinée de double différence (DiD) et d'approche d'appariement pour mesurer l'impact du programme sur les compétences non techniques, l'éducation et les aspirations à la vie. Ceci est fait en comparant les élèves qui avaient des enseignants formés pour mettre en œuvre des modules de « préparation à la vie professionnelle »

FAITS EN BREF

NOM COMPLET DU PARTENAIRE DE MISE EN ŒUVRE

GIZ – Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

RÉGION DU PAYS

Guinée

MÉTHODE UTILISÉE

Double Différence (DiD) et pondération

GROUPES CIBLES

Élèves en 4e et 5e année (école primaire) y compris les filles

MONTANT DU FINANCEMENT

10 000 000 EUR

aux élèves qui n'avaient pas d'enseignants formés. L'approche nécessite la collecte de données avant et après l'exposition des élèves aux modules de préparation à la vie professionnelle (PVP) (début de la 4e année et fin de la 5e année). C4ED a collecté des données de base sur 1616 élèves de 67 écoles différentes en Guinée, dont 50% sont des filles pour permettre une étude des impacts

différenciés selon le sexe. Ensuite, C4ED a collecté des données finales sur les mêmes élèves à la fin de la 5e année. En outre, C4ED utilisera des méthodes qualitatives pour explorer la pertinence des modules et évaluer dans quelle mesure ils répondent aux besoins des employeurs et des futurs candidats à l'emploi. Pour ce faire, C4ED a collecté des données qualitatives sur 42 répondants à travers deux discussions de groupe (FGD), 14 entretiens individuels approfondis (IDI) et 19 entretiens avec des informateurs clés (KII) avec les parties prenantes concernées telles que les élèves et leurs parents, les formateurs, les enseignants, les directeurs d'école et le personnel de la GIZ. Une quarantaine d'entretiens supplémentaires est

prévue en juillet et août 2023. Ces données permettront à C4ED d'évaluer la qualité de la mise en œuvre et de comprendre pourquoi et comment les changements (ou l'absence de changements) observés dans l'EIC se sont matérialisés. C4ED a fait face à plusieurs défis. Premièrement, les élèves ont été exposés à des enseignants formés avec différents niveaux d'intensité en raison de l'absentéisme et des remplacements. Par conséquent, C4ED a collecté des informations sur le nombre de mois pendant lesquels chaque élève a été exposé à un enseignant formé. Aussi, malgré la simplification des questionnaires et des grilles d'entretien, il a été difficile de collecter des données quantitatives et qualitatives sur les jeunes enfants.

DES FONDATIONS SOLIDES

Les évaluations d'impact contrefactuelles (EIC) sont utilisées pour identifier l'effet attribuable d'un programme sur les bénéficiaires. Le « contrefactuel » est ce à quoi la vie aurait ressemblé en l'absence de l'intervention. Contrairement aux simples comparaisons avant-après, les EIC permettent de séparer les impacts du programme des autres effets. Comme nous ne pouvons pas observer directement un contrefactuel, nous construisons un groupe de contrôle en utilisant des méthodes économétriques expérimentales et quasi-expérimentales pour estimer les impacts du programme.

Une approche de double différence (DiD) est une méthode dans laquelle les personnes bénéficiant de l'intervention sont comparées à des personnes ne bénéficiant pas de l'intervention. Pour estimer l'impact, la méthode tient compte des différences initiales entre le groupe de traitement et le groupe de comparaison qui sont constantes dans le temps. Pour réduire davantage les différences initiales, les individus recevant le traitement sont appariés avec des individus de comparaison sur la base de caractéristiques observables.

COMMENT UNE EIC INFORMERA-T-ELLE LA POLITIQUE

L'évaluation d'impact contrefactuelle (EIC) a l'intention de fournir des informations spécifiques au contexte à savoir si la formation des enseignants sur les modules de préparation à la vie professionnelle (PVP) a un impact sur les résultats clés (compétences non techniques, inscription à l'école secondaire, aspirations professionnelles) et les mécanismes sous-jacents qui ont permis à de tels changements. Les résultats concernant

les effets par sous-groupes clés informeront également sur les effets spécifiques (sur les filles et les élèves dans les zones rurales) et les stratégies de mise en œuvre. D'un point de vue académique, l'EIC contribuera également à la littérature et comblera les lacunes dans les connaissances sur les impacts des programmes mis en œuvre dans les écoles primaires.

CONSEILS POUR LA MISE EN ŒUVRE ET L'ÉVALUATION DE PROJETS FUTURS

Afin d'améliorer l'évaluation d'impact dans l'avenir, C4ED recommande d'avoir des réunions régulières, entre l'équipe d'évaluation et l'équipe du projet, si possible, avant le début du projet.

L'expérience a également démontré la nécessité de l'appui de l'équipe du projet et du ministère de l'éducation pour permettre la collecte de données au niveau des élèves à l'école primaire.



Cette publication a été réalisée avec le soutien financier de l'Union européenne.

Son contenu relève de la seule responsabilité du Centre pour l'évaluation et le développement (C4ED) et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'Union européenne.
© 2023 Center for Evaluation and Development. Tous droits réservés. Licencié à l'Union Européenne sous conditions.