



PROGRAMME D'APPUI À L'INTÉGRATION SOCIO-ÉCONOMIQUE DES JEUNES EN RÉPUBLIQUE DE GUINÉE

EVALUATION D'IMPACT CONTREFACTUELLE



Financé par
l'Union européenne

© Centre du commerce international

CONTEXTE DE L'ÉVALUATION

La Guinée est confrontée à des niveaux élevés de sous-emploi, à des conditions de travail précaires et à de faibles niveaux de productivité, en particulier chez les jeunes.

Les difficultés des jeunes à trouver un emploi décent sont souvent dues au manque de compétences techniques et générales et des actions sont donc nécessaires pour faciliter l'accès aux formations conçues pour développer ces compétences.

Dans ce cadre, le parcours INTEGRA de l'ITC propose une formation professionnelle adaptée aux jeunes de 18 à 35 ans à travers le pays avec un accompagnement personnalisé et une formation d'une durée moyenne de 6 à 9 mois. Au cours de trois cohortes, le projet visait à fournir une formation sur les compétences techniques et de gestion ainsi qu'à acquérir une expérience de travail.

COMPRENDRE L'IMPACT/LES CHANGEMENTS

Pour mesurer les impacts du projet, C4ED mène un essai randomisé contrôlé (ERC) dans lequel les candidats éligibles ayant postulé entre 2021 et 2022 ont été sélectionnés au hasard pour soit suivre le parcours INTEGRA, soit pour avoir accès qu'au matériel de formation en ligne. Les formations ont eu lieu après la collecte des données de base. C4ED entreprend actuellement une série d'enquêtes de suivi 18, 24 et 30 mois après l'enregistrement afin de saisir les impacts du projet. La composante quantitative a construit un échantillon initial de 2 596 jeunes et comprend des sous-groupes clés (femmes et candidats souhaitant créer une entreprise) pour

FAITS EN BREF

NOM COMPLET DU PARTENAIRE DE MISE EN ŒUVRE

Centre du commerce international (ITC)

RÉGION DU PAYS

Guinée

MÉTHODE UTILISÉE

Double Différence (DiD) et pondération

GROUPES CIBLES

Jeunes âgés entre 18 et 35 ans dont les femmes

MONTANT DU FINANCEMENT

15 000 000 EUR

permettre d'étudier les impacts respectifs du projet sur ces groupes. En juillet 2023, C4ED a collecté des données 18 mois après l'inscription de 2 155 candidats. En outre, C4ED a collecté des données qualitatives sur 72 répondants par le biais de trois discussions de groupe (FGD), 53 entretiens individuels approfondis (IDI) et trois entretiens avec des informateurs clés (KII) avec des bénéficiaires, des coaches, le personnel de l'ITC et d'autres parties prenantes concernées pour fournir des informations à savoir si les formations répondent aux besoins des bénéficiaires, mais aussi sur comment et pourquoi les changements observés dans l'ERC se sont maté-

rialisés. L'évaluation a été mise en difficulté par les retards dans le processus d'enregistrement qui a duré plus d'un an. Cela impliquait d'adapter le calendrier des collectes de données pour les différentes cohortes. Un autre défi auquel l'évaluation sera confrontée est le faible taux de participation parmi les candidats sélectionnés

qui «diluera» les impacts positifs du projet. Enfin, compte tenu du nombre limité de migrants de retour, C4ED a modifié l'approche qualitative en adaptant les grilles d'entretien et l'échantillon pour explorer les difficultés rencontrées par le projet pour inscrire ce groupe spécifique.

DES FONDATIONS SOLIDES

Les évaluations d'impact contrefactuelles (EIC) sont utilisées pour identifier l'effet attribuable d'un programme sur les bénéficiaires. Le « contrefactuel » est ce à quoi la vie aurait ressemblé en l'absence de l'intervention. Contrairement aux simples comparaisons avant-après, les EIC permettent de séparer les impacts du programme des autres effets. Comme nous ne pouvons pas observer directement un contrefactuel, nous construisons un groupe de contrôle en utilisant des méthodes économétriques expérimentales et quasi-expérimentales pour estimer

les impacts du programme.

Un essai randomisé contrôlé (ERC) est une méthode expérimentale dans laquelle des personnes d'une population éligible sont sélectionnées au hasard pour recevoir le programme ou servir de groupe témoin. La randomisation élimine les différences systématiques avant l'intervention entre les bénéficiaires du programme et le groupe témoin, permettant aux chercheurs d'estimer l'impact causal du programme.

COMMENT UNE EIC INFORMERA-T-ELLE LA POLITIQUE

L'évaluation d'impact contrefactuelle (EIC) fournira des informations sur l'impact des formations personnalisées fournies par ITC sur l'emploi, la résilience, les revenus et les intentions de migrer, ainsi que sur les mécanismes sous-jacents qui permettent de tels changements. L'étude examinera également les effets de sous-groupes tels que les femmes sur l'adap-

tation du programme aux populations souvent marginalisées et sur la manière dont la mise en œuvre peut être adaptée en conséquence. Dans une perspective plus large, l'évaluation renforcera les connaissances sur le potentiel des formations sur mesure pour contribuer à la réalisation de l'objectif stratégique 1 du Fonds fiduciaire d'urgence de l'Union européenne.

CONSEILS POUR LA MISE EN ŒUVRE ET L'ÉVALUATION DE PROJETS FUTURS

C4ED et ITC ont collaboré pour numériser l'inscription et le processus de sélection à l'aide de Kobo Collect. Alors que la digitalisation a représenté un gain d'efficacité, l'affectation des candidats au groupe de contrôle n'a pas été acceptée par tous les membres de l'équipe projet en raison d'objectifs contradictoires et d'un manque d'informations. Pour assurer une collaboration harmonieuse, C4ED recommande de mettre en évidence les implications de la conduite d'un essai randomisé contrôlé (ERC) avant le début du projet auprès de toutes les parties prenantes concernées.

Seuls 36 % des candidats sélectionnés ont reçu une formation. Sur la base des résultats préliminaires, C4ED recommande soit d'augmenter les

capacités de formation du projet, soit de réduire les objectifs de jeunes à former pour assurer une utilisation efficace des ressources.

Enfin, C4ED recommande au projet d'adopter un système de suivi standardisé pour mieux suivre les activités du projet et les évolutions des indicateurs clés de performance. Pour l'évaluation, cela est particulièrement utile pour mieux comprendre qui a bénéficié du projet et qui n'en a pas bénéficié. Un tel système nécessite une collecte de données standardisée. Cependant, les systèmes de suivi peuvent être complexes à mettre en place et impliquent que l'équipe de suivi du projet puisse les concevoir et les déployer en conséquence.